

# DIARIO OFICIAL

DE LA

REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

OFICINAS: Calle Florida, Núm. 155A

MONTEVIDEO, Viernes 15 de Mayo de 1908

TOMO XI - Núm. 780

## PODER LEGISLATIVO

### CÁMARA DE REPRESENTANTES

#### 31.ª SESIÓN ORDINARIA

MAYO 12 DE 1908

PRESIDE

EL DOCTOR DON ANTONIO MARÍA RODRÍGUEZ

Entran al salón de sesiones, a las 4 y 10 p. m., los señores representantes: Abella y Escobar, Accinelli, Albín, Amézaga, Arena, Belinzon, Bergalli, Berro, Brito, Cachón, Canessa, Canfield, Cortinas, Díaz, Durán, Enciso, Espalter, Fernández Saldana, Ferrando y Olaondo, Fleurquin, Freire (don Román), Freire (don Tulio), García, Gilbert, Giribaldi Heguy, Gomensoro, Gómez Folle, Gómez, Guani, Herrero y Espinosa, Hontou, Icasuriaga, Iglesias, Lagarmilla, López, Manini Ríos, Martínez, Massera, Mendivil, Miranda (don Ambrosio S.), Miranda (don Arturo), Mora Magariños, Muró, Navarrete, Negro, Oneto y Viana, Otero, Pelayo, Pérez Olave, Pitaluga, Ponce de León, Repetto, Rivas, Rodó, Rodríguez (don Gregorio L.), Rodríguez Larreta, Rodríguez (don Rosalio), Saldana, Salterain, Sánchez, Sanguinet, Semblat, Soca, Sosa, Stirling, Suárez, Sudriers, Terra, Travieso, Vidal Belo y Zorrilla.

Total: 72.

Faltan:

CON AVISO, los señores: Aguirre, Castro (don Juan P.), Castro (don Carlos de), Milans, Paullier, Quintana, Ramón Guerra, Samacóitz, Sierra y Vidal.

Total: 10.

CON LICENCIA, los señores: Aragón y Etchart y Percovich.

Total: 2.

SIN AVISO, los señores: Trelles, Blanco y Roxlo.

Total: 3.

Señor Presidente—Está abierta la sesión.

Se va a dar lectura del acta de la anterior.

(Se lee).

—Puede observarse.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba el acta leída.

—Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Va a darse cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de lo siguiente):

—La Comisión de Constitución y Legislación se expide en la solicitud del ciudadano don Antonio Mainero sobre permiso para aceptar y usar consideración de gobierno extranjero.

Repátese.

—La misma informa la solicitud de varios empleados de la Nación relativa al descuento que debe efectuar la Oficina de Crédito Público sobre las sumas procedentes de embargos de sueldos.

Repátese.

—La Comisión de Asuntos Internos informa el proyecto de resolución del señor diputado doctor Pérez Olave que modifica el Reglamento de la Honorable Cámara en la parte relativa a la presentación de proyectos de ley.

Repátese.

—Doña Ester Perichón de Mir solicita el pronto despacho del proyecto de decreto del Honorable Senado que le acuerda pensión.

A sus antecedentes.

—Don César S. Canessa, por don Miguel P. Ugarte, solicita el pronto despacho de su petitorio anterior sobre cómputo de servicios.

A sus antecedentes.

—Varios ex empleados de la Policía de la Capital declarados inválidos durante el ejercicio de sus funciones, solicitan aumento de pensión.

A la Comisión de Peticiones.

—Doña Carmen Amorfilia y Angela Quincoces, en el expediente de pensión iniciado ante Vuestra Honorable Cámara en los justificativos de los servicios prestados por su señor padre don Juan

Quincoces durante la guerra de la Independencia Nacional.

A sus antecedentes.

—Doña Liberata H. de González, solicita el retiro de los antecedentes acompañados a su petitorio de pensión.

A la Comisión de Peticiones.

—Las señoritas Julia y Elena Calvo, hijas del ex teniente don Guillermo Calvo, solicitan aumento de pensión.

A la Comisión de Peticiones.

Hay un proyecto de ley de que va a darse lectura.

(Se lee lo siguiente):

#### PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, DECRETAN:

Artículo 1.º Los derechos de edificación o reedificación se pagarán de acuerdo a las siguientes categorías y tarifas:

- 1.º Por cada metro lineal de frente de una sola planta: 1.ª categoría, \$ 5.—; 2.ª categoría, \$ 3.50; 3.ª categoría, \$ 2.—; 4.ª categoría, \$ 1.—.
- 2.º Por cada metro lineal de frente para subbasamento o sótano: 1.ª categoría, \$ 3.00; 2.ª categoría, \$ 2.00; 3.ª categoría, \$ 1.00; 4.ª categoría, \$ 0.50.
- 3.º Por cada metro lineal de frente de entresuelo: 1.ª categoría, \$ 3.00; 2.ª categoría, \$ 2.00; 3.ª categoría, \$ 1.00; 4.ª categoría, \$ 0.50.
- 4.º Por cada metro lineal de frente del primer piso alto: 1.ª categoría, \$ 5.00; 2.ª categoría, \$ 3.50; 3.ª categoría, \$ 2.00; 4.ª categoría, \$ 1.00.
- 5.º Por cada metro lineal de frente del segundo piso alto: 1.ª categoría, \$ 2.00; 2.ª categoría, \$ 1.00; 3.ª categoría, \$ 0.50; 4.ª categoría, \$ 0.25.
- 6.º Por cada metro lineal de frente del tercer piso alto: 1.ª categoría, \$ 1.00; 2.ª categoría, \$ 0.50; 3.ª categoría, \$ 0.25.
- 7.º Por cada metro lineal de frente de mansarda o buhardilla: 1.ª categoría, \$ 3.00; 2.ª categoría, \$ 2.00; 3.ª categoría, \$ 1.00; 4.ª categoría, \$ 0.50.
- 8.º Por abrir, cerrar o cambiar puertas, ventanas o portones, por cada una: 1.ª categoría, \$ 6.00; 2.ª categoría, \$ 3.00; 3.ª categoría, \$ 1.50; 4.ª categoría, \$ 0.50.
- 9.º Por cada metro lineal de pared de cerco al frente: 1.ª categoría, \$ 10.00; 2.ª categoría, \$ 5.00; 3.ª categoría, \$ 1.00; 4.ª categoría, \$ 0.25.
- 10.º Por cada permiso para ochavar esquinas: 1.ª categoría, \$ 5.00; 2.ª categoría, \$ 3.00; 3.ª categoría, \$ 1.00; 4.ª categoría, \$ 0.25.
- 11.º Por cada metro lineal para rebajar, realzar o modificar un cerco de pared al frente: 1.ª categoría, \$ 10.00; 2.ª categoría, \$ 5.00; 3.ª categoría, \$ 0.50; 4.ª categoría, \$ 0.10.
- 12.º Por cada metro lineal por refaccionar el frente y por cada piso: 1.ª categoría, \$ 4.00; 2.ª categoría, \$ 2.00; 3.ª categoría, \$ 1.00; 4.ª categoría, \$ 0.50.
- 13.º Por construcción, refacción o cambio de vereda, por metro lineal de frente: 1.ª categoría, \$ 1.00; 2.ª categoría, \$ 0.50; 3.ª categoría, \$ 0.25; 4.ª categoría, \$ 0.10.
- 14.º Por derecho de examen de planos e inspección de obras de edificación, reedificación o refacción se pagará con arreglo a la siguiente escala:

Obras cuyo costo exceda:

De \$ 500 hasta \$ 1.000 . . .	\$ 5 —
" " 1.000 " " 10.000 . . .	" 10 —
" " 10.000 " " 30.000 . . .	" 15 —
" " 30.000 el 1/2 %.	

15. Se establece un derecho único y para todos los casos de delineación y nivel, de \$ 4.00. La operación de dar línea y nivel será ejecutada personalmente por empleados competentes de la Junta E. Administrativa.

Art. 2.º A los efectos del pago de los impuestos establecidos en el artículo 1.º, se considerarán:

De primera categoría—Los edificios o construcciones ubicados dentro de la zona limitada por los dos frentes de las siguientes calles: al Norte las de Cerrito y Paysandú; al Este las de Rondeau e Ibicuy; y al Sur las de Soriano y Reconquista; al Oeste la calle de Zabala.

De segunda categoría—Todos los comprendidos dentro de la zona limitada por los dos frentes de las siguientes calles: al

Norte la bahía y calle Miguelete hasta Sierra; al Este Sierra y Juan D. Jackson hasta el mar; al Sur y al Oeste el mar. Se exceptúa de esta zona la parte ya clasificada como de 1.ª categoría.

Además se considerará de 2.ª categoría los dos frentes de las calles 18 de Julio; Agraciada hasta Iglesia; Camino 8 de Octubre; Goës hasta Figurita y Avenida Canelones.

De tercera categoría—Todos los demás comprendidos dentro de la planta urbana de la ciudad limitada por el Arroyo Miguelete y Camino Propios.

De cuarta categoría—Se comprenderá todos los puntos no comprendidos en las zonas señaladas y en que tenga intervención la Junta Económico-Administrativa de Montevideo.

Art. 3.º Deróganse todas las disposiciones que puedan oponerse a la presente ley.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Julio Maria Sosa,  
Diputado por Maldonado.

Francisco Accinelli,  
Diputado por Canelones.

Alberto F. Canessa,  
Diputado por Montevideo.

#### Exposición de motivos

Las disposiciones vigentes, en lo que a derecho de construcción se refiere, datan del año 1885. Cabe suponer la necesidad de revisión y ampliación de tales disposiciones, que si bien pudieron ser toleradas en la época remota en que se adoptaron, no es posible mantenerlas hoy, sin perjuicio evidente de los intereses municipales y contrariando las sabias enseñanzas experimentadas en veintitrés años de adelantos siempre crecientes.

No se pretende aportar ideas nuevas en la materia; y mucho menos, propias. El trabajo que se presenta a la consideración de la Honorable Cámara, es bien modesto; se limita, y es el resultado de un estudio consciente y detenido, de las disposiciones semejantes en vigor, en algunos municipios de ciudades americanas y europeas y su aplicación mesurada y prudente, teniendo muy en cuenta las condiciones especiales de nuestro medio ambiente y el criterio generalmente aceptado, de que el aumento de un derecho o impuesto, debe ser coordinado y gradual.

Consecuente con las ideas expresadas, hemos formulado tarifas que representan el 40 a 50 % de las que generalmente se aplican.

De nuestras observaciones, resulta: que en algunos municipios, los derechos de construcción representan una verdadera fuente de recursos; que en todos, cubren holgadamente el presupuesto del personal encargado del servicio; y por último, que la totalidad de los derechos a pagarse apenas representan una parte mínima del rubro de imprevistos, que debe fijarse en todo presupuesto de obra.

La aplicación prudente de estas conclusiones, dió mérito al proyecto que hemos formulado, y que tenemos la seguridad, ha de ser sancionado en plazo breve por la Honorable Cámara.

Los derechos de construcción que hoy cobra nuestra Municipalidad, son ridículos a fuerza de ser insignificantes; ellos figuran con \$ 12.000 anuales en el cálculo de recursos, y esta cantidad no alcanza a cubrir el 25 % del presupuesto que comprende la Inspección Científica Municipal, en sus secciones Urbana y de Arquitectura.

Las reformas proyectadas, darán por lo menos para cubrir ampliamente el referido presupuesto, y vamos a demostrar, que en el peor de los casos, la totalidad de los derechos a pagarse, importará una cantidad apenas apreciable dentro del rubro imprevistos.

Supongamos un edificio a construirse en la zona de 1.ª categoría, de diez metros de frente por veinte de fondo, con sótano, entresuelo, dos pisos altos y buhardilla, presupuestado en \$ 36.000, correspondiéndole una partida de imprevisto de 5 % ó sean \$ 1.800; veamos los derechos que pagará según nuestro proyecto:

Derecho de línea y nivel . . .	\$ 4 —
" examen de planos e inspección . . .	" 18 —
" piso al plan de la calzada . . .	" 50 —
" sótano . . .	" 30 —
" 1.º piso alto . . .	" 50 —
" 2.º piso alto . . .	" 20 —
" entresuelo . . .	" 30 —
" buhardilla . . .	" 30 —
" vereda . . .	" 10 —
Suma . . .	\$ 242 —

Se ve, pues, que en este caso desfavorable, los derechos a pagarse apenas absorberán en 13 y 1/2 % de la partida de imprevistos; a pesar de que hemos adoptado un porcentaje de 5 % para dicha partida, que debe considerarse minimum, y esto lo saben perfectamente los que han acometido la construcción de alguna obra.

Ocurre hacer resaltar lo poco que va a preocupar la aplicación de la ley proyectada, a las personas que decidan invertir capital en construcción de edificios, dada su insignificancia como erogación, en relación a lo principal de su objeto.

Demostrado, con lo que antecede, la necesidad, utilidad y justicia de la reforma proyectada, vamos ahora a explicar someramente las razones que dieron mérito a la ordenación del proyecto y al establecimiento de las distintas disposiciones que él comprende.

Lo principal ha sido hacer cesar la irritante injusticia de la tarifa única para todos los casos, adoptando el sistema que tiene en cuenta la influencia de la zona en que se construye, que es lo que en definitiva determina la renta probable de todo edificio. De acuerdo con tal criterio, la percepción del impuesto de construcción se hará por categorías, afectando cada una de ellas a las distintas zonas proyectadas. No pretendemos que las zonas proyectadas, sean obra perfecta ni mucho menos; bien se comprende la dificultad de obra semejante, que obligaría a ir a la división casi infinita, y ni aun así cabría la perfección; pero creemos firmemente que nuestro trabajo importa un primer paso de equidad susceptible de progresos ulteriores. Se han tenido en cuenta al proyectar las zonas, el valor del terreno, y la renta que producen los edificios existentes, contemplando estos factores con la necesidad de darles límites claros que faciliten la aplicación del impuesto.

Se ha establecido un derecho único de alineación y nivel, con disposición expresa de que dicha operación sea practicada por persona idónea dependiente de la Junta Económico-Administrativa. El objeto que se persigue es evitar lo que creemos pasa actualmente, que como no se paga derecho por tal trabajo, se dan los datos al interesado, que lleva a cabo la operación bajo responsabilidad. Con el impuesto establecido la Junta Económico-Administrativa no delegará responsabilidades que a ella sólo competen.

Se establece también un derecho de examen de planos e inspección de obras. Este derecho, que en muchas partes, como en la Argentina, comprende dos impuestos, uno de examen de planos, y otro de inspección de obras, cuya división da motivos a recargarlos sin que se note aparentemente; se establece, por ser nuevo, con tarifa que debe reputarse baja, escapando a él las pequeñas construcciones cuyo costo no alcanza a \$ 500, que precisamente son las que se notan en gran número en los barrios apartados de la ciudad y que constituyen propiedad y vivienda de obreros y artesanos.

Un estudio detenido del proyecto da infinidad de fundamentos que justifican su sanción; nosotros hacemos gracia de ellos en el deseo de abreviar esta exposición, que prometemos ampliar abundantemente si fuera necesario en el momento de la discusión.

Con lo expuesto damos por cumplida la disposición reglamentaria que manda fundar los proyectos de ley.

Sala de la Comisión, en Montevideo a Mayo 12 de 1908.

Alberto F. Canessa,  
Diputado por Montevideo.  
Julio Maria Sosa,  
Diputado por Maldonado.  
Francisco Accinelli,  
Diputado por Canelones.

A juicio de la Mesa, este asunto, por su naturaleza, debería ser estudiado por la Comisión de Hacienda integrada con dos miembros de la de Fomento.

Si la Honorable Cámara participara de esta misma opinión, se votaría la integración.—(Apoyados).

Si a este proyecto que acaba de leerse, se da el trámite indicado.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

—Pasa a estudio de la Comisión de Hacienda, integrada con los señores ingenieros Sudriès y Canessa.

Va a entrarse a la orden del día.

Continúa la discusión particular del proyecto de reorganización universitaria.

Señor Oneto y Viana.—Quedó pendiente en la sesión anterior el debate relativo al artículo 4°.

Yo había propuesto uno sustitutivo al del proyecto de la Comisión.

Sostenía, señor presidente, que ese artículo era superior al de la Comisión y creo que fácilmente se puede demostrar.

Desde luego, se establece en él que los seis miembros profesores que deben integrar el Consejo sean elegidos exclusivamente por el profesorado. En cambio, en el otro artículo se establecía que de esos seis miembros, cinco serían elegidos por el profesorado y el uno restante sería elegido por la Sala de Doctores.

No me parece práctico ni justo imponer a la Sala de Doctores que el candidato que ella deba elegir sea profesor.

Señor Ponce de León.—Le rogaría al señor miembro informante que hablara un poco más fuerte, porque no se le oye y es interesante la exposición.

Señor Oneto y Viana.—Perfectamente.

Además, señor presidente, se establece en el artículo sustitutivo una igualdad absoluta entre los ingenieros y arquitectos, atendiendo no sólo a la solicitud presentada a que me he referido en la sesión anterior, sino también a la opinión del Consejo Universitario en su informe presentado a la Comisión de Instrucción Pública, en el que declaraba que se trata de títulos científicos perfectamente equiparables.

Discutiendo este artículo, los señores diputados doctores Rodríguez y Lagarmilla, insinuaron dos fórmulas, que yo considero inaceptables.

El doctor Rodríguez consideraba mejor que la elección de los miembros del Consejo fuera cometida a la Sala de Doctores.

Yo entiendo que esto sería una regresión; sería aceptar lo que en Comisión se ha condenado.

El propósito de la Comisión en armonía con los progresos y con los principios preexistentes en materia universitaria, hoy en el mundo entero, es que el profesorado de cada Facultad sea quien dirija la administración y las cuestiones técnicas relativas a la Facultad.

La Sala de Doctores es un elemento extraño, un elemento que no puede conocer, como los profesores, las necesidades de la Facultad, sus progresos, su mecanismo y las exigencias de las ciencias pedagógicas.

Además de eso, la práctica nos enseña, que hay de parte de los miembros de la Sala de Doctores, ajenos a la Universidad, cierta indiferencia, que es bastante elocuente, que debe inducirnos a no dárles ese cometido; no concurren generalmente a la elección de miembros del Consejo, y eso que los cargos de los miembros del Consejo tienen actualmente más importancia que la que van a tener los miembros del Consejo de cada Facultad, desde que aquéllos dirigen la enseñanza secundaria y universitaria en todo el país.

El doctor Lagarmilla proponía en cambio, o insinuaba, mejor dicho, que esa Sala de Doctores fuera compuesta exclusivamente por personas ajenas al profesorado. Por manera que los profesores fueran los únicos encargados de elegir los doctores que estuvieran vinculados estrechamente a la Facultad, y la Sala de Doctores los otros miembros.

A mí me parece inaceptable, señor presidente, ese temperamento que propone el doctor Lagarmilla; no veo por qué se han de excluir de la Sala de Doctores a los profesores, cuando ellos debían ser los únicos, tal vez, encargados de elegir y dirigir la Facultad.

Yo aceptaría la fórmula completamente contraria; que se eliminase absolutamente la Sala de Doctores y se encargase sólo al cuerpo de profesores la dirección de la Facultad.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.).—Qué inquina contra la Sala de Doctores tiene el señor diputado!

Señor Oneto y Viana.—Es, señor diputado, el procedimiento casi universal y digo casi universal porque no quiero hacer una afirmación petulante y absoluta, porque no conozco el mecanismo de todas las Universidades del mundo.

Señor Ponce de León.—No debe hacerla el señor diputado, porque no es cierto que sea casi universal. Ni en Inglaterra ni en Estados Unidos se sigue ese procedimiento.

Señor Oneto y Viana.—Por lo mismo es que no la hago: me ha entendido mal el señor diputado.

Señor Sosa.—Pero no se puede comparar Inglaterra ni Estados Unidos con este país.

Señor Ponce de León.—Pero sirven de modelo.

Señor Sosa.—No, señor: esos son modelos de Universidades libres: las Universidades de Estado no tienen nada que ver. Son Universidades que se costean con sus propios recursos.

Señor Ponce de León.—Pero hay en Estados Unidos Universidades subvencionadas que no tienen ese procedimiento para elegir los Consejos Universitarios.

Señor Oneto y Viana.—Prosigo, señor presidente.

A no aceptarse la fórmula comprendida en el artículo sustitutivo que he presentado, yo preferiría la exclusión absoluta de la Sala de Doctores, y que el gobierno de las Facultades estuviera cometido pura y exclusivamente al profesorado.

Por el momento es lo que tenía que decir.

Señor Lagarmilla.—La pregunta que hacía al miembro informante en la sesión pasada, tenía su razón de ser.

O se quiere dejar a la Sala de Doctores con derechos o sólo dejar la apariencia de una Sala de Doctores absorbida por completo por el Cuerpo de Profesores.

Decía que si los profesores podían votar, no sólo como tales, sino como titulados, resultaría, en el hecho, que, como acaba de decir el doctor Oneto y Viana, no preocupándose el titulado de las elecciones universitarias, en esta elección de la Sala de Doctores saldrían electos aquellos que tuvieran los votos de los profesores, resultando, al fin de cuentas, que éstos votarían dos veces, anulando por completo el voto de los Doctores, o, lo que es lo mismo, anulando por completo la acción de la Sala de Doctores.

Si se quiere excluir la Sala de Doctores, que se excluya francamente, pero no de esta manera, dejándola en la ley y quitándola en el hecho.

El doctor Gregorio Rodríguez, decía con toda razón: «¿Para qué estas dos elecciones, si tienen el mismo fin? Si los profesores eligen una vez solos y después eligen otra vez acompañados de un número mínimo de titulados, lo más lógico, lo más correcto, es que elijan todos los miembros en un mismo acto.»

Esto, dentro del criterio de la Comisión de Instrucción Pública, que inspira este proyecto, es lo que debe lógicamente hacerse; — que los Consejos de Facultad sean elegidos por todos los titulados, profesores y no profesores, porque de lo contrario sucederá o que, como he dicho, absorbe el profesorado los votos de los doctores, o si no, si la Sala de Doctores subsiste y se le deja votar independientemente, podrían, cinco, seis, ocho o diez titulados, llevar tres o cuatro miembros al Consejo Directivo de las Facultades. Y esto que digo no es una hipótesis: recuerdo elecciones del Consejo Universitario en que ha habido seis o siete votantes.

Respecto al argumento del doctor Oneto y Viana que entiende que se coarta la libertad de los electores al obligarlos a votar por profesores, no me parece que sea aceptable.

La ley, no en este caso, en muchos, en la generalidad, impone condiciones para poder ocupar los puestos públicos, y los electores no tienen más remedio que votar por aquellos que tengan esas condiciones.

Si por razones fundamentales que inspiran esta reforma, se entiende que los profesores deben estar representados en los Consejos de Facultades, yo no entiendo que se coarte la libertad de ningún titulado porque se le obligue a votar por determinado número de profesores, — tanto podría decirse que se coarta la libertad del pueblo porque se nos exige determinados requisitos para ocupar un puesto en el Cuerpo Legislativo.

Señor Oneto y Viana.—No es igual, señor diputado.

Señor Lagarmilla.—Es cuestión de grado.

Decía en la sesión pasada que encontraba el artículo de la Comisión de Instrucción Pública grandemente oscuro.

He cambiado ideas con algunos compañeros, y de acuerdo con estas opiniones que he expresado, voy a presentar, no un artículo, porque creo que debe dividirse, sino varios artículos sustitutivos del proyectado por la Comisión de Instrucción Pública.

En el fondo sostengo estas ideas, — de que los miembros de los Consejos de Facultades deben ser elegidos por una sala única compuesta de profesores y titula-

dos, y en los demás cambio la forma para hacerla más clara.

Con permiso de la Mesa voy a dar lectura de este proyecto sustitutivo.

Señor Presidente.—Puede leer el señor diputado.

Señor Lagarmilla.—Quedaría de esta manera.

«Artículo 4° Para la elección de los miembros de los Consejos Directivos, el Rector de la Universidad citará a los electores, previa resolución del Consejo Universitario, con 15 días de anticipación.

«Art. 5° El Consejo de la Facultad de Derecho se compondrá de nueve abogados y un escribano, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2°, y será elegido de la siguiente manera: ocho miembros abogados por los que tengan este título y profesores y sustitutos, un miembro escribano por los escribanos y el otro miembro abogado por los estudiantes de la Facultad de Derecho.

«Art. 6° El Consejo de la Facultad de Medicina se compondrá de ocho médicos, un farmacéutico y un dentista, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2°, y se elegirá del siguiente modo: siete miembros médicos por los médicos y profesores, sustitutos, jefes de Laboratorio y jefes de Clínica; un miembro farmacéutico por los farmacéuticos, un miembro dentista por los dentistas y un miembro médico por los estudiantes de la Facultad de Medicina.

«Art. 7° El Consejo de la Facultad de Matemáticas se compondrá de cuatro ingenieros, cuatro arquitectos y un agrimensor, y un ingeniero o arquitecto, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2°, y se elegirá del siguiente modo: ocho miembros ingenieros o arquitectos por los que tengan cualquiera de estos títulos, y profesores y sustitutos, un miembro agrimensor por los agrimensores y un miembro arquitecto o ingeniero por los estudiantes de la Facultad de Matemáticas.

«Art. 8° Para que los estudiantes tengan derecho a votar, deben comprobar su calidad de tales con un certificado de haber rendido el año anterior examen en la misma Facultad.»

Este es el proyecto sustitutivo, que yo presento en lugar del de la Comisión.

Señor Presidente.—¿Ha sido apoyado?—(Apoyados.)

—Está en discusión.

Señor Sosa.—Cuando la Comisión de Instrucción Pública aceptó que algunos de los miembros del Consejo fueran elegidos por la Sala de Doctores, por los farmacéuticos, por los dentistas, etc., lo hizo como una transacción, creyendo que la única cosa lógica, la única cosa natural, es que las Facultades que tienen la plena responsabilidad de los títulos que acuerdan, se gobiernen a sí mismas, y, por consiguiente, que ellas sólo voten.

Esto es lo racional, esto es lo prudente, es lo que pasa en todos los países del mundo.

Es simplemente a título de transacción...

Señor Rodríguez (don Gregorio L.).—¿Y qué entiende el doctor Sosa por Facultad? ¿Es el conjunto, exclusivamente, de profesores?

Señor Sosa.—La Facultad es el conjunto de los profesores en función científica oficial, acordando títulos de suficiencia, los cuales autorizan para ejercer profesiones, a veces delicadas, que comportan grave responsabilidad.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.).—¿Y los titulados que emanan de esa corporación?

Señor Oneto y Viana.—Las personas que viven la vida de la Facultad.

Señor Sosa.—Es un profundo y decisivo error comparar un profesor con un titulado.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.).—No, si yo no lo comparo.

Señor Sosa.—Es completamente distinto! Esos titulados no tienen nada que ver con la Facultad, la Facultad les ha dado sus títulos y están fuera de ella por completo; no tienen ninguna responsabilidad, no tienen nada que ver con el gobierno mismo de la Facultad; y, sobre todo, esto es salirse por completo de las reglas universales del gobierno universitario.

Yo ya he dicho que la gente que está fuera de las Facultades no tiene la competencia necesaria para dirigir, por definición; pero los que están dentro de la Facultad... voy a repetir mi discurso anterior y no hay para qué.

Yo he demostrado que por razones de gobierno autónomo, son los profesores los que deben votar sus Consejos: yo he demostrado que por razones de responsabilidad son los profesores los que deben votar y que por razón de competencia, son también los profesores los que deben votar, porque ellos son los que conocen el mecanismo, las necesidades, las aspiraciones y los anhelos de las Facultades; y este es el principio universal en todas

partes; ni siquiera hay Consejos Electivos; los Consejos los forman simplemente los profesores.

Nosotros hemos querido, haciendo una ley de transición, admitir un Consejo Electivo. Hemos también creído que es más oportuno y más eficaz un cuerpo pequeño ejercitando el gobierno de la Facultad y sus funciones eminentemente ejecutivas, que un cuerpo muy numeroso en el cual las discusiones interminables esterilizan los más generosos esfuerzos y las más nobles intenciones.

Así es que, en realidad, lo único lógico, lo único razonable, es que sólo votarán los profesores y también las dependencias técnicas de las Facultades que las conocen perfectamente.

Ahora hemos acordado que los farmacéuticos y los dentistas de la Facultad de Medicina y que los miembros de la Sala de Doctores elijan un miembro. ¿Por qué? Primero, porque queremos hacer una ley de transición, — en la naturaleza, como en las sociedades, no se marcha a saltos, y por consiguiente no queremos pasar del régimen anterior, que tiene por base la Sala de Doctores, al régimen futuro, que tendrá por base el cuerpo de profesores de las Facultades.

Además, esto ha obedecido a otras razones: a la necesidad de introducir elementos extraños a la Facultad para evitar en el futuro los círculos y las camarillas, que en el presente es una suposición sin razón de ninguna clase. Evidentemente estos miembros serían útiles en este sentido.

Ahora, hay una cuestión que ha promovido el doctor Lagarmilla y que merece discutirse seriamente.

El ha dicho.—Pero señor! Si se le acuerda uno o dos miembros a la Sala de Doctores, ¿por qué han de votar juntos con esos miembros de la Sala de Doctores los profesores?

Pues, simplemente, porque también los profesores son miembros de la Sala de Doctores y no hay ninguna manera de arrancárles esa prerrogativa o ese privilegio.

Pero, en fin: esta no es la cuestión.

Yo, con la mayor facilidad, acordaría que no votaran por los miembros que responderían a la Sala de Doctores, los profesores, y la razón fundamental que yo tendría es esta: que así los elementos que entraran, serían más extraños a la Facultad que si intervinieran los profesores.

Pero va a resultar una cosa muy curiosa: que en este sistema que yo aceptaría, sin ningún género de inconvenientes, no va a haber votos.

La Sala de Doctores es un Cuerpo muerto, un Cuerpo a quien no se lleva a votar, sino a la fuerza, y esta es la pura verdad.

Cuando se deja votar a la Sala de Doctores, resultan cosas estupendas: Resulta que un miembro del Consejo ha sido elegido, a veces, por cinco o seis miembros de la Sala de Doctores.

Tal es la Sala de Doctores. No se puede, en realidad, abandonar ninguna función seria a un Cuerpo de esta naturaleza, a un Cuerpo muerto, a un Cuerpo que no tiene interés de ninguna clase en los profesores de las Facultades.

No obstante, repito, yo aceptaría la proposición del doctor Lagarmilla; pero ¿qué va a resultar? Va a resultar lo que acabo de decir: que los miembros elegidos por la Sala de Doctores van a salir electos casi sin votos.

Además, no es cierto que los profesores ahoguen el voto de la Sala de Doctores: lo ahogan si los miembros de la Sala de Doctores abandonan por completo sus funciones; si no, no: los números lo prueban.

¿Cuántos profesores hay en la Facultad de Medicina? No habrá más de treinta. ¿Cuántos miembros médicos de la Sala de Doctores hay en Montevideo? Tal vez ciento cincuenta.

Vea, pues, la Cámara de qué modo la Sala de Doctores tiene en sus manos la manera de triunfar fácilmente sobre los profesores.

No tiene más que querer triunfar; pero estoy seguro que no lo querrá.

¿Y entonces vamos a dejar que un miembro del Consejo vaya prestigiado por cinco o seis votos, como ha sucedido tantas veces?

Ahora, en cuanto a que la mayoría debe ser votada por los profesores, es completamente indiscutible, es salirse de las reglas universales, de los cánones establecidos y ya irrevocables, pretender que gente extraña a las Facultades, incompetentes por definición, sean sus directores científicos y constituyan su gobierno propio.

Fuera de la Facultad hay sin duda hombres muy eminentes; pero estos hombres no se han especializado en la enseñanza



superior y los graves problemas pedagógicos que ella comporta.

Ahora bien: abandonar el gobierno de la Facultad a gente incompetente, cuando hay gente más preparada y más sabia en la República; abandonar el gobierno de la Facultad a gentes que no se han ocupado nunca ni se ocuparán jamás de pedagogía superior, cuando hay un Cuerpo de hombres sesudos e ilustrados que han hecho de esa enseñanza el culto de su vida—un Cuerpo, que es el cuerpo mismo de la Facultad, yo pregunto, ¿a qué lógica obedece semejante elección? ¿No parece hasta extravagante?

Así, pues, es evidente que la mayoría debe ser elegida por los profesores, porque es preciso que la Facultad se gobierne a sí misma, porque ella misma es la que mejor conoce y comprende sus necesidades y su gran desiderata.

¿Qué dirían en París, por ejemplo, si alguien pretendiera que la Facultad de Medicina fuera dirigida por todos los doctores de Francia; por todos esos pobres *bourgeois* honestos y sin pretensiones que tienen de sobra con las angustias y las preocupaciones bajamente profesionales y serían los primeros en pasarse de la dignidad científica que quería acordarseles y a la cual se sienten evidentemente inferiores?

Sería una carcajada homérica, una carcajada universal—que resonaría juguetera en todos los ámbitos de la gran República latina.

Es que allí las gentes se conocen a sí mismas, conocen sus fuerzas y se dan cuenta cabal de que son cosas distintas y deben estar claramente separadas, las altas funciones científicas y las funciones puramente profesionales. Un médico común es un práctico—pero no es un sabio—y si olvida su papel cae en el más completo ridículo.

Señor Salteráin—Nunca se ha pretendido eso, doctor Soca. Se está batiendo en retirada inútilmente: nadie ha pretendido eso.

Señor Soca—Perfectamente: ahora el doctor Salteráin nos decía, justamente, porque nosotros acordábamos uno o dos miembros del Consejo, que eso era transar demasiado—que no debíamos transar en las cosas fundamentales.

Dios mío! No se puede dar un paso en este mundo sin transar: no sé si con las cosas absolutamente fundamentales, pero con cosas muy importantes, y muy graves pasa a diario y pasará por mucho tiempo.

Pero la cuestión es que en este caso, no transamos con nada fundamental.

¿Cuál es la cosa fundamental en esta ley? No me canso de decirlo y de gritar: son los Consejos de Facultad, que ya están votados. Votado el artículo 1.º, está votada la ley. La reforma que queremos, la reforma fecunda, la reforma que ha de transformar la Universidad, ya está votada, ya está aceptada por la Cámara, y sería difícil volver sobre este punto.

Por consiguiente, sobre lo fundamental no tenemos por qué transar: lo fundamental es eso—los Consejos de Facultad.

En cuanto a la manera de elección, es otra cosa.

Forzosamente se llega por todos los caminos a un fin bueno, a un resultado satisfactorio.

Pero, sobre todo, ¿qué acordamos nosotros?

Uno o dos miembros a la Sala de Doctores; quiere decir, pues, que transigimos con ella, y le acordamos uno o dos decimos de la representación total.

Yo pregunto si eso es transar en lo fundamental, si eso es transar en los principios, en los ineludibles deberes de conciencia.

Pero, sobre todo, yo no quiero rehacer de nuevo mi discurso.

Ya he demostrado hasta la saciedad que la Sala de Doctores es incapaz de gobernar las Facultades, y no las puede gobernar, porque sería la risa del mundo entero... Es imposible que aceptemos que la Sala de Doctores, Cuerpo por definición incompetente para esas funciones especiales, gobierne directa o indirectamente las Facultades, es decir, gobierne a los hombres más eminentes; porque hay que ver que en las Facultades se concentra lo más elegido, lo más alto, lo más grande del pensamiento humano.

En nuestro país hay hombres muy distinguidos fuera de las Facultades; porque no existe el ambiente universitario, porque todavía los títulos científicos no despiertan los anhelos y las ambiciones que despiertan en los grandes países europeos, porque tampoco tienen la misma significación y la misma trascendencia práctica.

Pero, en fin: no legislamos para la hora presente, legislamos para mañana, para el porvenir; legislamos para los tiempos, acaso no tan lejanos, en que la ciencia nacional haya llegado a un alto grado

de desenvolvimiento y los cargos, los títulos científicos sean la condición misma de toda altísima situación social.

Así, pues, para mí es completamente indiscutible que si se puede acordar como transacción uno o dos o tres puestos en los Consejos, y es útil, que se les acuerde, porque esos miembros podrán ejercer influencia saludable en los Consejos, cuando haya ambiente para los círculos y las camarillas, cuando haya ambiente para la lucha áspera y violenta por las situaciones científicas, que es la marca de los grandes centros científicos europeos.

Así, pues, me parece que el artículo del doctor Lagarmilla debe rechazarse por completo; es cambiar las bases que hemos propuesto y dar otras, a mi juicio, completamente anticientíficas, sentimentales y caprichosas.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Si se me ocurriera escribir sobre este debate, tendría que empezar el capítulo pertinente a esta cuestión diciendo «de cómo los espíritus superiores se ofuscan y se contradicen», porque el doctor Soca, en las palabras que acaba de pronunciar, no ha hecho más que estar contradiciendo abiertamente desde el principio hasta el fin.

Señor Soca—Y no hago otra cosa en mi vida y usted tampoco. (Hilaridad).

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Sí, es posible; pero el doctor Soca y yo, cuando nos contradecemos, en el curso de la vida, lo hacemos, tal vez, inconscientemente; pero, en este caso, el doctor Soca se contradice ostensible y abiertamente.

Señor Soca—También puede ser.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—El doctor Soca sienta una absoluta que no sé cómo la puede fundar: para él los espíritus superiores, los eminentes, los hombres capaces, los super hombres, sólo están en el profesorado de la Universidad; y, fuera de allí, sólo hay hombres notoriamente incompetentes, incapaces de apreciar.

Señor Soca—Está profundamente equivocado: no he dicho eso.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Lo ha dicho, lo ha repetido seis u ocho veces.

Señor Soca—Usted no me ha comprendido absolutamente.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Lo he comprendido.

Señor Soca—He dicho que en ese medio, más que en ningún otro, hay hombres eminentes, fuera de la Universidad, porque los puestos científicos aquí no imperan las ambiciones que despiertan en los grandes centros científicos europeos.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Como creo lo contrario del doctor Soca, pues si bien hay hombres eminentes en las distintas Facultades de la Universidad, existen a la vez profesores que no pasan de medianías; y en cambio, fuera de la Facultad encontramos hombres eruditos y competentes en materia de instrucción.

Señor Soca—Yo los he encontrado antes que usted.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Por consiguiente, no puedo aceptar como una verdad lo que el doctor Soca está sosteniendo. Con su criterio resultaría que el Ministerio de Instrucción Pública sólo podría desempeñar un profesor; en la Comisión de Instrucción Pública de esta Cámara sólo los profesores serían los capaces para dictaminar en las cuestiones en que tuviera que intervenir.

Señor Soca—Pero es un error.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—No; esta es la consecuencia lógica que fluye del discurso del doctor Soca.

Señor Soca—No fluye semejante conclusión. (Murmullidos).

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Yo hallo, señor presidente, completamente lógico el artículo que ha propuesto el doctor Lagarmilla y lo encuentro en consonancia con las ideas que sostiene la Comisión de Instrucción Pública y las propias del doctor Soca, porque el artículo 2.º que ya hemos votado establece que en cada Consejo deberá haber por lo menos seis miembros profesores. Por consiguiente el doctor Soca y la Comisión de Instrucción Pública tendrán siempre en cada Consejo la garantía que buscan, de que sean elementos del profesorado quienes primen en las determinaciones y las resoluciones de cada Consejo.

Señor Soca—Eso quiere decir que todos los profesores son iguales para el destino de las Facultades. ¡Vaya una conclusión famosa!

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—De manera que no va a ser la opinión de la Sala de Doctores en la Facultad de Derecho, o la opinión de los médicos ajenos a la Facultad de Medicina, o la opinión de los ingenieros, ajenos también a la Facultad de Matemáticas, la que va

a primar en la constitución de cada uno de los Consejos; va a existir siempre, en virtud del artículo 2.º ya votado, una mayoría de profesores que será la que dé la pauta en todos los actos que se refieran a la enseñanza y a los programas de cada Facultad; pero lo que me asombra—y en esto es donde está la contradicción más manifiesta del doctor Soca—es que sosteniendo este colega que la Sala de Doctores es un mito, que la Sala de Doctores, cuando es llamada a elecciones no concurre, porque ha habido miembro del Consejo que sólo ha sido electo por cinco o seis votos,—tenga tanto temor de que aquel impalpable y esfumado Cuerpo pueda influir en la elección universitaria, hasta el punto de contrabalancear la legítima influencia que puede ejercer el Cuerpo de Profesores—que es más numeroso debido a su concurrencia—que el desgranado centro llamado Sala de Doctores.—Ahi es donde está la contradicción. ¿Qué temor puede tenerse ante una Sala compuesta de cinco o seis individuos?

Señor Soca—¿Me permite que le diga eso inmediatamente?

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Cómo no.

Señor Soca—Supóngase que los profesores se dividen en dos bandos.

Son treinta: catorce de un lado y diez y seis de otro. Los catorce sostienen una lista lamentable y los diez y seis una lista excelente.

Los miembros de la Sala de Doctores, por insignificante que sea su número, pueden inclinar la balanza del lado de los catorce.

Señor Massera—¿Y no cuenta a los sustitutos?

Señor Soca—Ahi está como esos cinco o seis miembros tienen siempre su importancia.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—¿Y quién es el juez infalible que va a apreciar en ese caso que los dieciséis profesores tienen razón sobre los catorce, y más aún sobre los miembros de la Sala de Doctores? ¿Quién resuelve ese problema insoluble?

Señor Soca—El criterio, en este caso, consiste en esto: basarse únicamente en la opinión de los que saben más, en los que tienen más probabilidad de acertar.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Es que yo no sé, señor doctor Soca, dónde están los que saben más. De un lado hay catorce profesores, que debo reputarlos eminentes, con arreglo a su criterio, y del otro lado hay dieciséis profesores, que también los debo considerar no menos sabios.

Señor Soca—Los que saben más de la Facultad, son precisamente los que están dentro de la Facultad, y es infinitamente probable que esa intervención de la Sala de Doctores tenga un efecto lamentable en un gran número de casos.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—En todo esto, señor presidente, es donde veo la ofuscación del doctor Soca y del propio doctor Oneto y Viana.

Si la Sala de Doctores es una entidad que no existe, no hay que temer que pueda influir de una manera decisiva en la constitución del Consejo de cada Facultad.

Señor Soca—Puede influir.

Señor Rodríguez (don Gregorio L.)—Yo pretendo, señor presidente, con un criterio más amplio y racional que el del doctor Soca, que se mantenga la vinculación entre la respectiva Facultad y el elemento titulado e intelectual que ha salido de la misma; y deseo que subsista esa vinculación, de manera que los abogados tengan interés en la prosperidad y en el adelanto de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, los médicos en la Facultad de Medicina, y los ingenieros en la de Matemáticas.

No quiero, señor presidente, que se establezca esa división profunda, insalvable, que quiere crear el doctor Soca con sus tendencias excluyentes—de que una vez salido el abogado de la Facultad de Derecho, sea un elemento ajeno y absolutamente extraño a la misma.

¿Por qué?... ¿Acaso, por el hecho de no formar parte del profesorado de una Facultad, los elementos profesionales no siguen con interés los adelantos y los perfeccionamientos de la enseñanza?... ¿No pueden con su concurso inteligente llevar, en un momento dado, una solución satisfactoria y progresista para cada una de las Facultades?... ¿Qué argumento puede aducirse, para excluir en absoluto a los abogados de la Facultad de Derecho y a los médicos de la Facultad de Medicina?

Esto es lo que no veo.

Ahora bien; si esos profesionales, señor presidente, son tan indolentes o tan incuriosos, que no quieran intervenir en la elección de los Consejos, no habrá peligro de ningún género; para las ideas o vistas que persigue el doctor Soca; serán

los señores profesores y los sustitutos los que harán la elección de la totalidad de los miembros del Consejo; pero en la forma que propone el doctor Lagarmilla—y que acepto porque la encuentro muy superior a otra que yo pensaba proponer—está todo contemplado.

Los profesores van a concurrir juntos con los que no lo son, pero que tienen legítimo derecho, al acto de la elección de los Consejos Facultativos.

¿Son más los profesores que los abogados o los médicos o los ingenieros? Pues imponen su voluntad. ¿No son más?... Pues van conjuntamente a buscar la solución más conveniente para el Consejo Directivo.

De manera, señor presidente, que no veo absolutamente ningún inconveniente, y en cambio hallo ventajas, en que la elección de nueve miembros del Consejo de cada Facultad, se efectúe conjuntamente por los profesores de la misma, y por los titulados que hayan egresado de ellas.

Es lo que tenía que decir. Señor Soca—Pero esto es sumamente curioso!

Pretende el doctor Rodríguez que, porque haya siete profesores en el Consejo, ya la clase y demás condiciones de los electores de ese Consejo es completamente indiferente.

Pues bien: el destino de las Facultades está encadenado a los hombres: con tal hombre, tal derrotero; con tal hombre, se va al florecimiento y al progreso; con tal otro se va al derrumbe.

Pues bien: darle el derecho de intervenir aún para elegir profesores—todos no iguales—es dar el gobierno real de la Facultad a hombres que son extraños a la Facultad.

Ahora bien: no solamente no tienen la suficiente competencia la inmensa mayoría—porque esta es la verdad pura—sino que la inmensa mayoría no sigue a la Universidad en las naturales peripecias de su vida; no conoce sus aspiraciones, sus vacíos y su necesidad; y la olvida completamente una vez que ha abandonado las aulas; la experiencia lo demuestra de una manera absoluta e irrevocable.

Por consiguiente, esos individuos que no tienen vinculación con la Facultad, que miran a la Facultad con una profunda indiferencia, esos son los que van a gobernarla, los que van a decidir de sus destinos y determinar la trayectoria entera de su vida, porque—repite—el error del doctor Rodríguez está en pensar que lo mismo da elegir tal profesor, que tal otro; que con que haya siete profesores, está resuelta la cuestión en favor de la Facultad y sus preciosos intereses.

No, señor: siete profesores pueden conducirla a la ruina, y siete profesores pueden conducirla a los más grandes progresos.

Me dice—¿pero quién es el juez aquí?... —Muy bien; el mejor juez para conocer la Facultad y sus profesores, son los profesores mismos. Esos hombres que están fuera de la Universidad y sólo conocen sus hombres por vagas y a veces por interesadas referencias, ¿cómo pueden juzgar con conciencia de los hombres y los problemas, cómo pueden saber si el voto que van a emitir, implica el derrumbe o la glorificación de la Facultad?...

Es preciso saber que la mayor parte de los médicos y abogados que hay en las Facultades, no se preocupan de ellas. Hay honrosas excepciones; pero son verdaderas excepciones. No se preocupan de ellas, no se pueden preocupar, como lo he demostrado sin réplica en mi primer discurso.

Yo pregunto a todos los miembros de la Sala de Doctores que toman asiento en esta Cámara: el día que hay una elección ¿qué es lo que pasa? Hay seis u ocho camarillas que salen a buscar votos. ¿Acaso es el votado en sí mismo el que determina el voto? En la mayor parte de los casos no sucede eso: es el intermediario el que va a arrastrar, el que va a traer casi a la fuerza al votante a sufragar casi por cualquiera.

Este es el caso.

Señor Salteráin—En todas las elecciones sucede lo mismo: en las de diputados, de Presidente de la República. (Murmullidos e interrupciones).

Señor Soca—Pues en materias de este orden, si podemos evitar esos inconvenientes, debemos evitarlos.

En las elecciones populares no se pueden evitar tal vez, porque eso está en la naturaleza de las cosas; pero en la elección de un Cuerpo eminentemente científico, si eso es evitable, es un deber imperioso de todo diputado de la Nación evitarlo; y es a esto donde van nuestras conclusiones. Por consiguiente, de ninguna manera, ni aunque elijan profesores, tienen una aptitud suficiente para responder a las legítimas exigencias de una organización rigurosamente científica.

Este es un país, como digo, especial. Aquí no pasa lo que pasa en los grandes centros científicos; aquí hay hombres eminentes y muchos distinguidos fuera de la Facultad; pero el número de los que se ocupan de la Facultad misma es singularmente limitado.

Por consiguiente, la Sala de Doctores no está en condiciones para gobernar la Facultad. Es absurdo darles el gobierno de la Facultad a los que están fuera de la Facultad misma. Es contrario a los principios más elementales de gobierno y hasta de lógica.

Y el gobierno lo tendrían eficaz y real aunque de una manera indirecta, porque aunque en los Consejos que tal elección se origine tengan mayoría los profesores, serán los profesores que ellos quieran y no los que quiera la Facultad.

Con un número mínimo de profesores y hasta sin ningún profesor y contra todos los de la Facultad, la Sala de Doctores podría elegir el Consejo que quisiera y le respondería más incondicionalmente.

Pero ahora, dice el señor diputado: si ese Consejo es un mito, ¿por qué tenerle tanto miedo? Por esto sencillamente: porque puede tener una influencia decisiva por mínimo que sea su número, pudiendo asegurar el triunfo de una lista acaso funesta para el porvenir de la Facultad.

Pero lo malo no está ahí, está en otra parte; lo malo está en que no tiene interés por la Facultad, no busca su bien y su progreso, porque se guía únicamente por exigencias de amistad imperiosas y nada más. Este es el mal fundamental de la Sala de Doctores; esto es lo que la inutiliza para ser un agente electoral discreto y que pueda inspirar confianza a todos los que se interesen por la enseñanza superior en la República.

Por consiguiente, que elija simplemente dos titulados o que elija profesores, la Sala de Doctores es un Cuerpo que no está habilitado, que es inepto para la función a que quiere destinarse. Nosotros no nos oponemos a que se le acuerden algunos votos. Es lo que hacemos en este caso; pero el gobierno entero de la Facultad no se lo podemos acordar, porque no podemos ponernos en contradicción con los principios universales de organización en este caso.

La Facultad tiene que ser gobernada necesariamente por los más competentes. ¿Y quiénes son los más competentes? Los profesores precisamente. Por hombres eminentes que haya afuera, estos hombres no se especializan en la enseñanza; si no, estarían adentro. Los especialistas en la enseñanza, los que conocen la Facultad, los que conocen sus necesidades, son los profesores, y esos están todos adentro.

Así, pues, ni directa ni indirectamente se le puede acordar el gobierno de la Facultad a la Sala de Doctores.

Que se le acuerde una parte más o menos grande, sí, estoy de acuerdo, porque en el porvenir eso tendrá sus ventajas; pero que se le acuerde el gobierno integral de la Facultad, esto sería un error funesto y una peligrosa innovación en materia de organización de Facultades, innovación que implicaría la renuncia voluntaria a la experiencia universal en los pueblos de nuestra raza.

¿Y no le da cierta inquietud al doctor Rodríguez ponerse enfrente del mundo entero, en materia de organización de Facultades?

Señor Ponce de León—Aunque es algo difícil opinar en este debate, sobre todo en contra de lo sustentado por el doctor Soca, dada la alta intelectualidad de este distinguido compañero, me voy a permitir manifestar que votaré los artículos sustitutos del doctor Lagarmilla, y no acompañaré a la Comisión de Instrucción Pública en su proyecto.

A pesar de las absolutas sostenidas por el doctor Soca, mis recuerdos me autorizan a afirmar que, tanto en las Universidades inglesas, como en las Universidades y colegios de enseñanza superior y secundaria de Estados Unidos, no siguen para la constitución de sus Consejos el procedimiento sostenido por la Comisión de Instrucción Pública y patrocinado y defendido con gran calor por el doctor Soca.

En una de las Universidades inglesas, la Oxford, son sus seis mil graduados los que eligen sus autoridades; la otra, la Universidad de Cambridge que es una federación de veintinueve colegios, son los graduados de cada colegio los que eligen sus representantes para el gran Senado de la Universidad.

En la Universidad de Escocia, se seguía el procedimiento aconsejado por la Comisión hasta mediados del siglo pasado—1850 ó 58—; pero desde aquella fecha la Universidad de Escocia ha seguido los procedimientos de las Universidades inglesas, es decir, que son sus graduados los que eligen sus autoridades.

En los Estados Unidos, donde se sabe existen alrededor de 450 Universidades y colegios que dan enseñanza superior y secundaria, en ninguna de esas Universidades se sigue el procedimiento aconsejado por la Comisión; son sus graduados o sus comités, o los que sostienen, mejor dicho, esas Universidades, los que eligen sus autoridades. Aún en algunos Estados que subvencionan Universidades, sin menoscabo de la libertad de enseñanza que rige en absoluto, no se sigue el procedimiento aconsejado por la Comisión: en algunos, son los propios Congresos los que eligen las autoridades de la Universidad, en otros se eligen como las Municipalidades, por votación popular.

Dice el doctor Soca que no son aplicables estos ejemplos porque en Inglaterra y en los Estados Unidos se vive bajo un régimen de Universidades libres y nosotros no conocemos sino el régimen de la Universidad de Estado.

Con el debido respeto al doctor Soca me parece que el argumento no tiene fuerza, porque si es un principio universal, como sostiene el señor diputado,—que deben ser los hombres más eminentes los que están en las Facultades y por lo mismo los que elijan los Consejos, ese argumento, tiene tanta fuerza para las Universidades libres como para las Universidades de Estado, desde que es regular sean también los más aptos, los más competentes los profesores de esas Universidades, y por consiguiente, hayan alcanzado que deban ser ellos los que elijan, y sea de entre ellos de donde salgan las autoridades universitarias.

Sin embargo, ni en los Estados Unidos, ni en Inglaterra pasa nada de eso.

¿Por qué no pasa? Porque los Consejos no tienen por misión el enseñar, sino vigilar, y en esos grandes países no consideran ni regular, ni lógico, vayan a vigilar los mismos que deben ser vigilados.

Señor Oneto y Viana—Yo niego que en Estados Unidos y en Inglaterra las autoridades universitarias se compongan por las Salas de Doctores, como está establecido en nuestro país.

Señor Ponce de León—He dicho que en los Estados Unidos imponen las autoridades de sus Universidades los que las sostienen, porque sabemos que allí hay completa libertad de enseñanza.

Hay Universidades constituidas por donaciones y por legados y los mismos donantes se han preocupado de establecer cómo se gobernarán esas Universidades. Hay otras Universidades confesionales que son manejadas por los Obispos de cada Confesión y hay Universidades sostenidas por algunos Estados cuyas autoridades son nombradas por el Congreso de esos Estados; pero en ninguna encontrará el señor diputado que sean los propios profesores los que compongan y sobre todo los que nombren los Consejos Universitarios.

Señor Otero—Aquí tengo una obra que recibí, hoy en que dice lo contrario.

Señor Soca—Aunque fuera como dice el señor diputado, eso no demuestra absolutamente nada.

Señor Ponce de León—Yo he leído el dato en una obra de un ilustre chileno—del doctor Joaquín Walker Martínez—que ha estado seis años como representante de Chile en los Estados Unidos.

Señor Otero—Yo recibí hoy por correo, casualmente, un folleto de Estados Unidos, de la Universidad de Chicago, y en él consta que las Facultades están constituidas en su totalidad por profesores.

Señor Ponce de León—Un solo caso no destruiría la tesis.

Señor Oneto y Viana—Es lo que pasa en casi todas las Universidades de Estados Unidos: es el profesor el que dirige el gobierno de la Universidad.

Señor Ponce de León—Un caso solo no destruiría el dato que yo traigo.

Yo decía, señor presidente, para explicar la razón que he tenido para seguir las opiniones que sostengo, que no es regular que los propios indicados para vigilar la enseñanza sean los profesores, que deben ser vigilados en la enseñanza que dan.

Que sean los profesores los hombres más eminentes por el solo hecho de haber ingresado en la Facultad; y por esta sola razón deban formar parte del Consejo Universitario, bien está; pero el procedimiento aconsejado por el doctor Lagarmilla no destruye el que esos hombres eminentes formen el Consejo Universitario, puesto que el artículo 2.º de la ley indica que deben ser miembros del Consejo la mayoría de los profesores de la Universidad.

Por consiguiente, la Sala de Doctores, ¿qué hará al decidirse por el profesor A ó B? Decidirse por un hombre eminente, porque todos son eminentes, según las palabras del doctor Soca, pero elegir entre esos eminentes, los de más carácter y los de más independencia para la ense-

ñanza, cosa que me parece muy conveniente para el progreso de la Universidad.

Señor Soca—Ahí está el quid.

Señor Ponce de León—Pueden ser los profesores los menos aparentes para elegir sus propios compañeros del Consejo.

Señor Soca—Aparentemente son los que pueden elegir.

Señor Ponce de León—Es por estas razones, señor presidente, que yo voy a votar el artículo del doctor Lagarmilla.

Señor Amézaga—Yo voy a apoyar, en lo fundamental, el artículo propuesto por la Comisión de Instrucción Pública, y creo que es innecesario insistir en la defensa de este artículo después de la argumentación terminante que ha hecho el doctor Soca.

Sin embargo, creo que el artículo tiene un pequeño defecto, que podría dar lugar a que se consumase algún grave atentado a la autonomía de las Facultades, y ese defecto está en la intervención que se da a los sustitutos en los nombramientos de seis de los miembros de los Consejos de Facultad.

Es sabido que nuestras leyes y reglamentos universitarios no limitan el número de sustitutos que debe haber en cada una de las materias que se cursan en la Universidad y, por lo tanto, las autoridades administrativas pueden nombrar tantos sustitutos como les plazca, y pueden formar dentro de cada Facultad todas las mayorías ocasionales que crean convenientes para triunfar en el acto de la elección de miembros del Consejo é imponer los candidatos que sean del agrado de esas autoridades administrativas.

Conviene, pues, establecer en la ley alguna limitación que impida este abuso posible de las autoridades administrativas, abuso que colocaría al Cuerpo de Profesores en una situación de evidente inferioridad.

Cursándose veinte ó veinticinco materias en cada una de las Facultades no hay nada más que veinte ó veinticinco profesores, y en cambio puede haber ochenta ó cien sustitutos, y si las autoridades administrativas pueden en un momento dado nombrar ochenta ó cien sustitutos, la masa de profesores quedará ahogada por esos sustitutos.

Claro está que el abuso, en este caso, se vería muy de manifiesto y sería difícil que se produjese en forma tan escandalosa; pero, en menor escala, en las divisiones que pudieran producirse en el Cuerpo de Profesores, tal vez la intervención de unos sustitutos nombrados á tiempo por la autoridad administrativa, resolviera la cuestión electoral.

Es por estos motivos que yo creo que es necesario aclarar el concepto de sustitutos en la ley; y que sustituto con derecho á votar en la elección de miembros de la Facultad debe ser solamente el sustituto que está incorporado á la Universidad, el sustituto que ejerce las funciones de profesor, porque es el único que tiene verdadera competencia. El cargo de sustituto por lo mismo que puede existir sin ejercerse, es muy á menudo abandonado por los nombrados.

Hay en la Universidad sustitutos que no pisan las aulas desde hace quince ó veinte años y podrían esos sustitutos decidir en un momento dado una elección.

Todos los inconvenientes de incompetencia, todos los inconvenientes de irresponsabilidad que se han señalado en la Sala de Doctores, existirían también en estos sustitutos.

Señor Otero—Pero es de suponer que la Universidad no tenga, de aquí en adelante, sustitutos que falten quince años.

Señor Massera—Sin esa exageración, los hay de dos ó tres años ó de uno.

Señor Amézaga—Sin embargo, los tiene actualmente y es posible que los nombramientos futuros no sean más acertados.

Yo creo que la forma de resolver esta dificultad sería establecer que los sustitutos que tienen derecho á votar, son los sustitutos que ejercen las funciones de profesores, los sustitutos que están incorporados al movimiento científico, los sustitutos que siguen, paso á paso, la marcha de las distintas Facultades: esos son los únicos competentes.

Señor Soca—¿Cómo los distinguiría?

Señor Amézaga—Los distinguiría muy fácilmente, porque el reglamento universitario establece cuáles son los sustitutos que están en ejercicio; podría incorporarse á esta ley esa disposición reglamentaria, diciendo que los que dan seis clases al año son los sustitutos que están incorporados á la Universidad y que reúnen las condiciones de competencia que deben exigirse para tener derecho á ser electores en los congresos de elección de miembros de las Facultades.

Yo propondría esa enmienda al artículo de la Comisión.

Señor Presidente—Ha sido apoyada la

enmienda del señor diputado Amézaga?—(Apoyados).

Señor Soca—Agregándose que los que hubieran llenado esas condiciones...

Señor Presidente—Está en discusión.

El señor diputado Amézaga propone que en el artículo 4.º se diga: «profesores y sustitutos en ejercicio».

Señor Soca—Tendría que redactar el inciso.

Señor Amézaga—Profesores y sustitutos en ejercicio. Agregar las palabras en ejercicio.

Señor Soca—Pero esto mismo se prescribiría a doble interpretación, porque hay sustitutos en ejercicio de una cátedra, por falta, por ausencia ó por enfermedad del profesor.

Un señor Representante—No, porque el Reglamento Universitario...

Señor Massera—Los reglamentos se modifican fácilmente.

Señor Amézaga—Tendría voto.

Señor Soca—Pero entonces no estarían comprendidos los que van seis meses al año.

Señor Amézaga—Están comprendidos todos; habría que aclarar ó se podría aclarar: «sustitutos en ejercicio»; entendiéndose por tales aquellos que ejercen las funciones del profesorado en cualquier forma.

Señor Mendivil—En ejercicio en el momento de la elección, se entiende.

Señor Salteráin—Señor presidente: es curioso lo que pasa en este asunto. Es la misma Comisión de Instrucción Pública, en mayoría, la que se asusta de su propia obra, discutiendo un artículo que nadie ha contradicho.

El señor miembro informante y el señor doctor Soca han presupuesto algo que está muy lejos del espíritu de los que han contrariado esta ley; han hablado de que se ha pretendido ejercer el gobierno de las Facultades por personas extrañas á ellas. Nadie ha pretendido eso.

Han identificado el cargo de miembro de las Facultades con el cargo que resulta de la elección del Rector, lo que es cosa muy distinta.

El señor profesor Soca ha fulminado la Sala de Doctores, pero la Sala de Doctores con relación á la elección de Rector, no á la elección del profesor de la Facultad que nadie ha pretendido...

Señor Oneto y Viana—Tal vez sea más grave.

Señor Soca—Yo combato precisamente la Sala de Doctores como electora de Consejo. Al contrario es con motivo de esto que hemos llegado á admitirla, como he dicho.

Señor Salteráin—Ahora yo tengo la palabra, doctor Soca, pero pueden hacerme una pequeña interrupción los señores diputados Soca y Oneto y Viana también.

Señor Soca—Es para advertirle eso.

Señor Salteráin—Es curioso, vuelvo á decir. El profesor doctor Soca decía que aceptaba la inmixción de la Sala de Doctores, ó una parte pequeña, bien retazada por cierto, en la elección de profesores como transacción y como transición,—apunté la palabra.

Señor Soca—Es exacto.

Señor Salteráin—Exacto,—perfectamente. Entonces nada tengo que observar.

Como transición, ¿a qué? Pregunto yo.

Señor Soca—Entre el antiguo y el nuevo régimen.

Señor Salteráin—Si el antiguo régimen jamás eligió profesores; los eligió el Claustro del Claustro Universitario.

Señor Soca—Pero si la Sala de Doctores tampoco los elige.

Señor Salteráin—Ahora tengo yo la palabra.

Por consiguiente la transición ahí no existe.

En cuanto á la transacción, ¿con qué?—¿con la Sala de Doctores?—Pero si la Sala de Doctores jamás ha pretendido elegir profesores.

Señor Arena—Ahora tampoco los elige.

Señor Salteráin—Perdón: según el proyecto va á elegir miembros de los Consejos de Facultad.

Señor Soca—Pero no profesores.

Señor Salteráin—Que son los que elegirán los profesores.

Señor Soca—Antes la Sala de Doctores elegía el Consejo Universitario que á la vez nombraba los profesores.—(Interrupciones).

Señor Salteráin—Ahora tengo yo la palabra y apelo á la Mesa para que me defienda en el uso de ella.

Señor Presidente—(Agitando la campanilla). Orden, señores diputados. Tiene la palabra el doctor Salteráin.

Señor Salteráin—¿En qué consiste la transacción?

Señor Oneto y Viana—Si me permite el doctor Salteráin, le voy á explicar.

Existe la transacción en que actualmente la Sala de Doctores elige la autoridad suprema, que es el Rector, y por el pro-



yecto elige parte de los Consejos parciales. En eso consiste esa transacción.

**Señor Salteráin**—Y en eso consiste la contradicción.

**Señor Oneto y Viana**—Hasta que llegue el momento de la supresión total de la Sala de Doctores, que es el ideal.

**Señor Salteráin**—¿Por qué el ideal? **Señor Oneto y Viana**—Porque debe ser el profesor el único que debe dirigir los destinos de cada Facultad.

**Señor Salteráin**—Eso será según el criterio del señor diputado.

**Señor Oneto y Viana**—Es el criterio casi universal.

**Señor Salteráin**—Presentar absolutas de esa naturaleza, que yo he destruido...

**Señor Oneto y Viana**—No, no ha destruido.

**Señor Salteráin**—Perdón! Ahora tengo la palabra y apelo a la Mesa para que no se me interrumpa.

**Señor Presidente**—Se ruega a los señores diputados que no interrumpan al orador.

**Señor Salteráin**—... Porque yo he demostrado y nadie me ha contradicho, que la orientación que siguen las principales Universidades del mundo, es la contraria...

**Señor Oneto y Viana**—Y yo niego.

**Señor Salteráin**—... Y yo he apelado a documentos oficiales y el propio doctor Oneto y Viana los ha aceptado.

**Señor Oneto y Viana**—No señor.

**Señor Salteráin**—Vuelvo a decir que ahora tengo la palabra.

**Señor Presidente**—Se ruega a los señores diputados que no interrumpan al orador.

**Señor Salteráin**—De manera que esa no es la orientación.

El profesor doctor Soca decía con entera verdad, que tal vez lo que pasa en Inglaterra y Estados Unidos, y en otros países, no es aplicable a nosotros. Perfectamente bien, pero es que se trae como elemento ilustrativo, porque yo no me considero omnisciente y no pretendo aplicar a mi país lo que a mí se me antoja; y como entiendo que es aplicar lo que se le antoja a una Comisión, muy ilustrada, pero que se le antoja lo que no se le debe antojar, decir que la Sala de Doctores cuando elige Consejos de Facultad es buena y cuando elige Rector es mala, la contradicción es tan flagrante, que plantear el problema es resolverlo.—Eso es lo que me ha obligado a tomar la palabra.

La Comisión de Instrucción Pública dice que la Sala de Doctores debe fulminarse, que debe desaparecer; y sin embargo, la hace intervenir ahora para la elección de un pequeño, pequeñísimo homeopático Consejo de Facultad.

**Señor Oneto y Viana**—Pero como transacción.

**Señor Salteráin**—¿Con qué?

Ahora le interrogo al señor diputado, ¿transacción con qué? ¿con quién?

**Señor Oneto y Viana**—Con usted.

**Señor Salteráin**—Con el espíritu malo. Yo no he pretendido nunca que la Sala de Doctores elija Consejo de Facultad; lo que yo he pretendido y lo que [ha hecho en el país del señor Soca y en el mío la Sala de Doctores, es elegir Rector y elegirlo siempre bien.

Por eso decía que esa contradicción, una vez planteada se ve que lo es realmente.

La argumentación podría ser lógica, aplicada a la elección de Rector; nunca a los Consejos de Facultad que nosotros no hemos pretendido sea la Sala de Doctores la que los elija.

He terminado por el momento.

**Señor Soca**—Yo voy a decir solamente dos palabras relativas a las afirmaciones del señor diputado Ponce de León.

Nos trae con muchísimo entusiasmo el ejemplo de las Universidades inglesas y yanquis.

Repito que esa organización, enteramente libre, con otras bases completamente distintas que las de una Universidad oficial, no es aplicable a nuestro medio.

El señor diputado Ponce de León dice que lo que eligen los estudiantes es el Consejo Directivo de las Facultades, en los Estados Unidos.

Muy bien. Pero ese Consejo Directivo de las Facultades, ¿está o no compuesto de profesores? Si está compuesto de profesores, son los profesores...

**Señor Ponce de León**—Y aquí también van a estar compuestos, en su mayoría, de profesores.

**Señor Soca**—Son los profesores entonces los que se vigilan y dirigen a sí mismos,—es decir, que el mismo defecto que tiene la organización que proponemos, lo tiene la organización americana, y si no son profesores, entonces se cae en un absurdo estúpido. Gente que no tiene la autoridad ni la competencia de profesores, dirigirá precisamente a los profesores—es decir, los más ignorantes y los

más nulos dirigirán a los más sabios y a los más ilustres.

Pero yo no tengo necesidad de recurrir a semejantes sutilezas.

Yo le puedo decir al doctor Ponce de León lo que él tal vez ignore.

El señor Ponce de León ha visto sólo en los libros la organización universitaria de los Estados Unidos y de Inglaterra.

Yo la he visto en la realidad. Yo he vivido muchos años en Francia y me he codeado con innumerable cantidad de médicos yanquis y médicos ingleses.

Yo no digo que esos no sean países de fuerte mentalidad, países de una elevada y potente ciencia nacional.

Los Estados Unidos han llegado a tener una ciencia propia dentro de la América, lo cual es bien extraordinario; pero una cosa es la ciencia propia, que revela el esfuerzo y la potencia de la raza, y otra cosa es el resultado inmediato y práctico, es decir la formación de médicos o abogados o ingenieros.

¿Sabe usted qué es lo que pasa en los Estados Unidos, al menos en muchísimas de sus Universidades? Se juega a quien da los títulos más barato y en menor tiempo; se es médico muchas veces en tres o cuatro años.

Semejante Facultad con semejantes móviles, pregunto yo, ¿se podrá comparar con estas Facultades oficiales?

A mí me parece que esto no es lógico ni razonable. No podemos traer la organización yanqui ni inglesa, completamente distinta a la europea, en general, para iluminar nuestra propia organización.

Son razas distintas, de origen distinto. Las Facultades allí están organizadas de tal manera que tienen que obedecer a los que las han creado, a los que han dado el dinero. Son Facultades sostenidas por sí mismas con recursos de particulares que imponen determinadas condiciones.

**Señor Ponce de León**—Organizadas así, han hecho grande a los Estados Unidos.

**Señor Soca**—No, señor: está equivocado.

Hay dos cosas en esta cuestión: la creación de ideas y la producción de hombres eminentes, la creación de simples prácticos.

Como creadores de ideas, esas razas poderosas, a pesar de lo lamentable de su organización, han hecho cosas muy serias y hasta grandes.

La raza inglesa, potentísima, ha dado hombres eminentes, y los yanquis mismos tienen hombres de ciencias superiores; pero lo que nos interesa más a nosotros es el resultado práctico inmediato, el práctico, el médico y el abogado común.

Sabemos lo que son prácticos ingleses y los prácticos yanquis.

Yo no puedo ni quiero discutir en público esta cuestión delicadísima; pero pregunteselo al doctor Ponce de León a cualquiera que haya vivido en Europa. Por lo demás, ¿qué puede ser una carrera que se hace en su totalidad en tres o cuatro años, y que pueden ser las Facultades que se disputan los alumnos y los llaman y los lisonjean y los miman, como se ha dicho, para atraerlos y fijarlos? Así es que les dan derechos que nosotros no tenemos por qué darles, de ninguna manera.

Las bases de la organización son completamente distintas: no tenemos por qué adoptarlas, no tenemos por qué atraer, mimar y lisonjear a los estudiantes, disminuyendo el esfuerzo que legítimamente debemos exigirles y dándoles facultades que no les hacen falta y de las cuales usarán de seguro en contra de los grandes intereses de la ciencia.

Lo que tenemos que hacer es todo el bien posible por ellos y por la ciencia nacional.

Hay una perfecta solidaridad entre los estudiantes y las Facultades.

Queriendo mucho el bien de las Facultades, se quiere mucho el bien de los alumnos.

Por eso no son sospechosas de tiranía o de opresión de ningún género.

Digo, pues, sin exteriorizar todo mi pensamiento porque no quiero hacerlo—vuelvo a repetir—que es completamente inaplicable el régimen yanqui e inglés a este país, a esta organización oficial, porque ni el origen, ni las tendencias, ni los fines son los mismos.

Son, al contrario, completamente distintas, radicalmente distintas, y si se me provoca diré muchas cosas que sé y que sorprenderán a los lectores de libros laudatorios a toda costa.

En cuanto a la observación del doctor Amézaga, yo la he meditado un poco y no deja de tener cierta lógica.

En Francia, por ejemplo, forman parte de lo que se llama—no el Consejo de la Facultad, sino el Consejo General,—forman parte a veces los agregados; pero estas funciones están reservadas a los agregados en ejercicio, los que han hecho su tiempo están completamente excluidos.

Así, por ejemplo, para nombrar Decano se reúnen, no ya los profesores solos, sino los sustitutos, los agregados; y todos ellos eligen el Decano, pero naturalmente, los antiguos agregados están excluidos.

De suerte que tiene cierta razón de ser esa observación y podría dar base a modificaciones que, por mi parte, aceptaría, aunque no tengo las aprensiones del doctor Amézaga.

En realidad, los profesores agregados, los jefes de laboratorio, podrían hasta excluirse de la elección sin ningún inconveniente. Los hemos admitido por una transacción, porque éstos son un intermediario entre la Sala de Doctores y el Cuerpo de Profesores; pero los inconvenientes, decía, no son muy grandes por esto: porque los jefes de clínicas, como los jefes de laboratorios, como los sustitutos, están íntimamente ligados a los profesores; forman una especie de comunidad en que nadie manda, porque nadie manda entre gente ilustrada y culta; entre hombres siempre de una dignidad superior pero en la que todos se entienden, en la que todos marchan unidos, de manera que es difícil, es mucho más difícil que los agregados se unan entre sí, que no que se unan a los profesores.

Los profesores y los sustitutos jefes de clínica, jefes de laboratorio, forman un cuerpo unido íntimamente por las más nobles y grandes vinculaciones que haya en el mundo, por las vinculaciones intelectuales y estas vinculaciones no se rompen por un interés mezquino cualquiera.

Así que yo creo que no habría inconveniente en conservar el artículo como está.

La cuestión está bien estudiada y esas coaliciones entre agregados no existen.

Francia, por ejemplo, a cuyo modelo debemos volver siempre, porque es la que mejor se adapta a nuestro temperamento y a nuestra propia alma, en Francia, digo, no existen tampoco esas uniones accidentales, y son mismo imposibles: porque los profesores agregados forman con los profesores Cuerpo en que se toman resoluciones comunes y solidarias.

Yo admito, pues, la observación del doctor Amézaga, que es muy juiciosa, aunque, repito, no comparto sus inquietudes a este respecto.

**Señor Soca**—Me parece, señor presidente, que este asunto se ha debatido suficientemente ya.—(Apoyados).

—Yo creo que el criterio que ha predominado en la Comisión de Instrucción Pública respecto de la creación y elección de Consejos, es el criterio más oportuno y útil en este momento.

En principio, yo reconozco que la soberanía integral, dentro de la organización universitaria, debe radicarse en los Cuerpos de profesores, que, desde luego, deben suponerse, por lo menos, las autoridades más idóneas, más competentes para gobernar una institución esencialmente didáctica. Pero, como lo ha explicado muy bien el doctor Soca, la Comisión de Instrucción Pública, sin comprometer los principios fundamentales que informan el proyecto, ha transado con una tradición, con una tradición que yo creo mala, que yo creo deficiente, por lo menos, dentro de los preceptos modernos de la pedagogía universitaria. Y ha debido transar porque, como dije muy bien el doctor Soca, en estas cosas no debe andarse a saltos, si no se quiere incurrir a veces en errores funestos.

No importa el hecho de que se le dé una participación reducidísima, casi insignificante, a la Sala de Doctores, en la elección de Consejos, justificar las excepciones, que no acepto, de la institución de la Sala de Doctores. No; simplemente lo que se pretende—ya que la Sala de Doctores ha tenido una influencia decisiva hasta ahora en la composición de los Consejos superiores de la Universidad—es que no sea de improviso, de un solo plumazo legislativo, extirpada de la misma institución universitaria, para que su total desaparición sea una obra gradual.

Pero, como he dicho, creo que este asunto está ya casi demasiado discutido, y el único propósito que he tenido al pedir la palabra es el de proponer una nueva fórmula que sustituya al 2.º y sucesivos incisos del artículo 4.º, siempre dentro del criterio que lo informa para simplificar sus términos y aclararlos y precisarlos mejor.

Me parece que, en realidad, la redacción que ha propuesto el señor miembro informante se presta a interpretaciones un poco arbitrarias y quizá a confusiones lamentables en la práctica de la ley. Y he resumido en un solo inciso todos los incisos siguientes al primero, es decir, a los que se refieren a la elección de profesores.

El inciso 2.º y 3.º que yo propondría, serían los siguientes: «Dos miembros» (se está hablando de los Consejos de Facultad) «serán elegidos por los abogados; uno por los escribanos y otro por

los estudiantes, en la Facultad de Derecho; uno por los médicos, uno por los farmacéuticos, uno por los dentistas y otro por los estudiantes, en la Facultad de Medicina; uno por los ingenieros, uno por los arquitectos, uno por los agrimensores y otro por los estudiantes en la Facultad de Matemáticas.

«Los ingenieros y los arquitectos tendrán igual representación en cuanto se refiere a los demás miembros del Consejo de esta última Facultad».

Quizá conviniera agregar luego en forma de inciso la proposición aclaratoria que ha formulado el señor diputado Amézaga, y que me parece muy oportuna. Asimismo, los que creen que los estudiantes deben hacerse representar en los Consejos por miembros titulados, agregarían esa disposición como inciso final; por más que, como dije en la sesión anterior, me parece que mejor sería suprimir la intervención de los estudiantes en los Consejos de Facultades, antes de constreñirlos a que se hagan representar por personas tituladas que ya no pueden interpretar, como era la mente primitiva de la ley, los verdaderos intereses estudiantiles.

Es cuanto tenía que decir.

**Señor Massera**—Yo, señor presidente, declaro que no me ha convencido la hábil argumentación del señor diputado Soca, respecto a la necesidad de excluir, en absoluto, a los miembros no profesores de la Sala de Doctores,—del Cuerpo Electoral del Consejo de cada Facultad. Se me ocurre que pecan sus argumentos de excesivo dogmatismo. Sienta absolutas extremadas, que después no es posible sostener.

Así, por ejemplo, establece que esta clase de miembros de la Sala de Doctores, es absolutamente incompetente; y olvida, sin embargo, que entre los miembros del profesorado, a que hace referencia el artículo,—pues él no ha hecho distinción de ninguna especie—se encuentran sustitutos que están en las mismas condiciones, ó en peores, que la inmensa mayoría de los miembros de la Sala de Doctores que no forman parte del profesorado.

La observación del doctor Amézaga era pues,—en mi concepto—sumamente atinada, y hasta constituiría—aunque este distinguido diputado no le quiso dar esa forma—una verdadera crítica respecto a la falta de lógica del diputado Soca.

Si hay sustitutos que no concurren a las clases desde hace 15 años, desde hace —no digo tanto—aun de dos, ó de tres, y hasta de un año, esos sustitutos no se pueden equiparar a los profesores—que están enseñando constantemente en su cátedra; no puede decirse que están incorporados a la Facultad y que están identificados a los profesores titulares; y por eso mismo no se les puede reunir a éstos para formar un grupo de únicos competentes en las cosas de la enseñanza y oponerlos a esa masa de ignorantes titulados que, por el mero hecho de haber abandonado las aulas, ya no sabe nada de la misma, la olvida y le pierde todo afecto, y debe ser excluida—para in eterno de esa Universidad.

Yo no puedo aceptar, señor presidente, la consecuencia a que nos lleva el doctor Soca, en la parte última a que me he referido.

Es una consideración muy importante la de no excluir en absoluto dentro de nuestro medio, al Cuerpo de titulados, de las deliberaciones de nuestra Facultad.

**Señor Soca**—No está excluido en absoluto.

**Señor Massera**—Pero el doctor Soca acaba de excluirlo.

**Señor Soca**—No, señor: eso el tiempo lo dirá.

**Señor Massera**—Cómo no!... Si no acepta el proyecto de la Comisión!... ¡Si el doctor Soca es muchísimo más radical!... ¡si no quiere transacción ahora!...

**Señor Soca**—Puedo serlo en teoría; pero en la práctica, ahí está la transacción: tiene dos miembros en un Consejo.

**Señor Massera**—Quiero insistir, señor presidente, en que me parece muy sensato que la Cámara piense y resuelva en forma contraria a lo que propone la Comisión, porque hay gran conveniencia en que los espíritus extraños a la Universidad, hasta cierto punto extraños, desligados momentáneamente de la Universidad, no queden completamente desvinculados de ella; y el proyecto, en la forma radical excluyente de que nos hablaba el doctor Soca, y aún en la forma transaccional a que ahora se refería, pues más que una transacción es una ironía la pretendida transacción, porque nadie va a votar en esas condiciones—aleja en absoluto al elemento titulado que por el momento no se encuentra ejerciendo cátedras en la Universidad, pero que puede conservarle grande afecto y abrigar el mayor interés por su buena marcha.

**Señor Soca**—Alejado en absoluto está

en todo el mundo, y la ciencia no ha perdido nada.

**Señor Massera**—El doctor Soca critica hace un momento la argumentación del doctor Ponce de León, porque—á su juicio—pecaba de querer aplicar, á nuestro medio especial, legislaciones de países enteramente distintas al nuestro; pero ese argumento se vuelve contra el doctor Soca, y se puede hacer contra los partidarios del artículo en discusión, pues ellos sostienen que es bueno establecer el Cuerpo electoral cerrado, formado por profesores exclusivamente, porque ese es el sistema establecido en otras Universidades del mundo.

**Señor Soca**—Una cosa son dos países, y otra quinientos.

**Señor Massera**—Se olvida el doctor Soca, y el miembro informante, de lo mismo que el primero censuraba en la argumentación del doctor Ponce de León, que eso que ocurre en otros países, se produce en medios enteramente distintos al nuestro.

Por ejemplo: se ha citado aquí la Universidad de Chicago.

¿Cuál es el número de profesores que hay en esa Universidad? Enorme.

Yo desearía que el doctor Soca nos dijera cuál es el número de profesores en las Universidades norteamericanas, en las inglesas, en las francesas, etc.

En general, alcanzan á varios centenares.

Ese es un conjunto admisible para formar el Cuerpo electoral de una Facultad. Ahora bien. ¿Cómo es posible equiparar y aplicar los principios que se siguen en Universidades que contienen varios centenares de profesores, con un Cuerpo facultativo que no tiene más que quince ó veinte profesores?

**Señor Soca**—No es exacto: en cada Facultad hay casi los mismos profesores. En la Facultad de Medicina hay tantos profesores, casi, en Montevideo como en París.

**Señor Massera**—La diferencia que acaba de enunciar, es la que nos debe llevar al principio que debemos admitir en esta materia como pauta dirigente.

En un medio tan pequeño, es utilísimo, es convenientísimo, que no se deje librado á ese número exiguo de profesores, la elección de las autoridades facultativas.

En un medio tan escaso de profesores, es facilísima la producción de camarillas y la producción de mil elementos de perturbación.—(Apoyados.)

—La Sala de Doctores tendrá, pues, la virtud de impedir eso...

**Señor Oneto y Viana**—Pero no es exacto, señor diputado que sea escaso.

**Señor Massera**—...cosa que no podría suceder y que no habría por qué pensar en ello en Universidades en donde hay un Cuerpo de profesores de 200 ó 300 catedráticos.

**Señor Oneto y Viana**—¿Por qué el señor diputado ha de decir que es un número de profesores escaso, si para ser médico ó abogado aquí se estudian las mismas materias que en Italia, Francia ó Alemania?

**Señor Ponce de León**—Pero habiendo más estudiantes, tienen que estar más repartidas las cátedras.

**Señor Soca**—No, no es exacto.—(Murmullos é interrupciones.)

**Señor Massera**—Estoy con la palabra, señor presidente, y parece que todo el mundo habla.—(Hilaridad.)

**Señor Presidente**—Se ruega á los señores diputados que no interrumpan al orador.

**Señor Oneto y Viana**—Si el señor Massera me permitiera...

**Señor Massera**—Disculpe; no señor: voy á terminar. Si no, van á quedar completamente deshilachadas las pocas ideas que quiero exponer.

Decía, señor presidente, que el vicio capital del argumento del doctor Soca está precisamente en lo que antes he indicado, en la observación que ha hecho el doctor Amézaga con gran acierto. Si se restringe el número de sustitutos que han de elegir los miembros del Consejo de Facultades, llegamos á la facilidad de producción de camarillas; si no se restringe, las razones que daba el doctor Soca para negarles á los miembros no profesores la intervención en esas elecciones, deberían ser aplicables también, y no tienen valor por eso,—deberían ser aplicables igualmente á los sustitutos, que hoy existen en gran cantidad en algunas Facultades, la de Derecho, por ejemplo, que conozco un poco más que las otras, y que no concurren, sin embargo, á las clases, pero que están incorporados al Cuerpo de Profesores.

En virtud de lo que acabo de decir, considero que la única solución, la mejor solución de todas, es la que ha propuesto en varios artículos el doctor Lagarmilla y es por eso que voy á prestarle mi voto.

Es cuanto tenía que decir.

**Señor Oneto y Viana**—Yo acepto, señor

presidente, y creo poder decirlo en nombre de la Comisión, aun cuando no he podido consultar á todos sus miembros, pero presumo que si los miembros presentes en mayoría no hacen observación podré hablar á nombre de la Comisión, la enmienda propuesta por el señor diputado Amézaga, relativa á los sustitutos.

Me parece realmente práctico que aquellos sustitutos que no están en ejercicio, que se encuentran por lo tanto alejados de la Facultad, no deben tener intervención tan directa en la elección de los Consejos.

En cuanto al inciso sustitutivo propuesto por el señor diputado Sosa, también no hay ningún inconveniente en aceptarlo, desde que tiene por único objeto simplificar, aclarar la redacción de los incisos correspondientes en el artículo 4.º. En el fondo es exactamente lo mismo.

Era simplemente para decir eso que había pedido la palabra.

**Señor Martínez**—Voy á decir algunas palabras, simplemente con el objeto de fundar mi voto en este debate.

Los impugnadores de las ideas sostenidas brillantemente por el doctor Rodríguez en la presente sesión, han tratado de impresionar á la Cámara con dos consideraciones fundamentales.

Con el objeto de demostrar la absoluta ineficacia que tendría el concurso de la Sala de Doctores en la constitución de las autoridades universitarias, aducen como razones principales las siguientes: que los miembros de la corporación mencionada, una vez que han traspuesto los umbrales de la Universidad miran con indiferencia el movimiento científico que se opera dentro de ellas; y que, en la práctica, están muy distantes de haberle consagrado el interés y la dedicación que sería de desear para darles un voto útil y eficiente.

El primero de esos argumentos fué ya refutado por los que me han precedido en el uso de la palabra, por lo que no me ocuparé de él.

Voy á ocuparme solamente, por un breve instante, de la consideración relativa á la indiferencia ó apatía con que los miembros de la Sala de Doctores contemplan los actos universitarios, luego que se han alejado de las respectivas Facultades.

El hecho, señor presidente, en algunos casos, es desgraciadamente cierto, pero no es menos cierto también que aquella indiferencia ó abandono se observan asimismo en casi todas las manifestaciones de la vida nacional; y no me parece que sea lo más acertado, como medio de combatir ese gravísimo mal, el despojar á las altas corporaciones del país de las facultades que tienen por las leyes vigentes. Por el contrario, lo sensato y lo que consultaría mejor los intereses públicos, sería estimular el ejercicio de aquellas facultades.

Con el criterio de los señores diputados que sostienen el informe de la Comisión de Instrucción Pública, podría irse muy lejos; podría irse, en materia electoral, por ejemplo, hasta arrebatar á los ciudadanos el derecho de votar.

La abstención electoral es un fenómeno que por desgracia se produce entre nosotros en una medida verdaderamente extraordinaria y á nadie se le ha ocurrido suprimir por eso la función augusta del sufragio.

Quizás lo que habría que hacer con respecto á la Sala de Doctores, en lugar de despojarla de la facultad que hasta ahora ha ejercitado, en todos los casos, consultando atinadamente los intereses de la Universidad...—(Apoyados)...sería estimular su acción dándole aún mayores atribuciones, pero no cercenárselas ó quitárselas, como se quiere hacer.

De todos modos considero que no es juicioso suprimir...

**Señor Soca**—Sólo Cristo ha resucitado muertos y eso es muy discutible.

**Señor Martínez**—Pero es que el muerto lo hace el señor diputado...—(Apoyados.)

La Sala de Doctores no puede hallarse en esa situación, pues, como se ha dicho con perfecta claridad, ha llenado, en todos los tiempos, su ministerio con un acierto que sería de desear para las resoluciones de los Consejos de Profesores, en el caso que triunfaran las ideas que estoy impugnando.

**Señor Soca**—Está más muerta que los que están dentro de los panteones.

**Señor Martínez**—Decía, señor presidente, que no es razonable ni conveniente suprimir de una pluma una institución cuyos frutos han sido siempre inmejorables...—(Muy bien.)

—A mi juicio es ese un argumento incontestable.

No vale traer á colación lo que sucede en éste ó aquél país, por más adelantado que sea. Nosotros no tenemos necesidad de ir á buscar fuera de nuestras fronteras lo que debamos hacer en materia de or-

ganización universitaria; la propia experiencia nos basta.

**Señor Soca**—Todo lo que el señor diputado está diciendo no tiene valor, porque se refiere al Rector...

**Señor Massera**—No, ¿por qué se ha de referir al Rector?

Eso es hacerle decir al señor diputado lo que quiere el doctor Soca.

**Señor Martínez**—Y así es muy fácil rebatir los argumentos contrarios.

**Señor Soca**—Se trata de elegir Consejo; sobre eso no hay experiencia.

**Señor Martínez**—La observada en el país es favorable en absoluto á la institución de la Sala de Doctores.

**Señor Soca**—No, sobre la elección de Consejo no ha habido nunca; no hay experiencia sobre la elección de Consejo porque esa es una institución nueva.

**Señor Martínez**—El señor diputado Oneto y Viana, distinguido miembro informante de la Comisión de Instrucción Pública, nos dijo el otro día que había estado en el espíritu de ella el transar con los partidarios de la Sala de Doctores, siendo por eso que se estableció en el proyecto de ley en discusión que *continuaría viviendo* pero al solo efecto de nombrar dos ó tres miembros del Consejo de la Facultad de Derecho, añadiendo que ese temperamento tenía un fundamento científico: la conveniencia de no destruirlo todo, pues no era prudente, cuando se acometen reformas trascendentales, querer hacerlo todo de una sola vez.

Pues dentro de esas ideas, sostengo, señor, que la Comisión de Instrucción Pública no debía patrocinar el propósito de anular la vieja y prestigiosa institución, como la anula por completo, desde que, como ha dicho muy bien el doctor Massera, es sencillamente una ironía el que se diga que no es así porque se le conserva la facultad de designar uno ó dos miembros del Consejo Universitario.

**Señor Massera**—Y conjuntamente con los profesores.

**Señor Martínez**—Como no deseo prolongar por mi parte esta discusión por más tiempo, dejo la palabra.

**Señor Herrero y Espinosa**—Yo voy á votar también, señor presidente, la fórmula propuesta por el doctor Lagarmilla, y deseo fundar con algunas razones lo que me determina á dar este voto. Diré, como el diputado que me ha precedido en el uso de la palabra, que no conviene, en debates de esta clase, traer á tela de juicio reglamentaciones y procedimientos ajenos á nuestro medio, cuando tenemos la convicción de que los nuestros no son malos.

En efecto: me parece que de todo el actual régimen universitario, la única parte criticable era la que se llamaba el *régimen de las exoneraciones*.

Este procedimiento es indudable que había fracasado.

**Señor Brito**—Voy á hacer una moción de orden, señor presidente.

Yo creo que este asunto está en la conclusión, y por tal razón haría moción para que se prorrogara la sesión por un cuarto de hora.—(Apoyados.—No apoyados.)

**Señor Sosa**—Hasta terminar la discusión de este artículo.—(Apoyados.—No apoyados.)

**Señor Presidente**—Habiendo sido apoyada la moción del señor diputado Brito, está en discusión.

**Señor Fernández Saldaña**—Yo sería de opinión de que no se votase la moción del señor diputado Brito, porque creo que el artículo va á suscitar cuestiones nuevas, por ejemplo la de la representación de los estudiantes á que se refiere el último inciso.

**Señor Oneto y Viana**—Ya está liquidado este punto.

**Señor Fernández Saldaña**—Quién sabe si está liquidado! Vamos á ver.

**Señor Ponce de León**—Sobre todo nadie nos corre.

**Señor Vidal Belo**—Haría moción para que la sesión se prorrogase hasta tanto fuera sancionado el artículo 4.º ó los artículos sustitutos presentados por otros señores diputados.—(Apoyados.)

—Si no, es perder toda la discusión y toda la sesión de hoy, porque en la próxima sesión se reanudará el debate.

**Señor Ponce de León**—Muy al contrario; en vez de perderse, los argumentos que se han expuesto y desarrollado en la discusión de esta tarde, yo creo que madurarán.

**Señor Sosa**—Voy á hacer una moción previa, señor presidente: para que se prorrogue la sesión hasta terminar este incidente.—(Apoyados.)

**Señor Presidente**—Se va á votar esta moción.

Si se prorroga la sesión hasta terminar este incidente.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Negativa.)

—Si no se hace uso de la palabra, se va á votar la moción del señor diputado Brito.

Si se prorroga la sesión por un cuarto de hora.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Negativa.)

(Suena la hora reglamentaria.)

—Habiendo sonado la hora, queda terminado el acto y con la palabra el doctor Herrero y Espinosa.

(Se levantó la sesión.)

## CÁMARA DE SENADORES

### CITACIÓN

Secretaría del Honorable Senado.

Montevideo, Mayo 14 de 1908.

La Honorable Cámara de Senadores se reúne mañana, á las 3 y 30 p. m., para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente

### ORDEN DEL DÍA:

Continuar la primera discusión del proyecto de ley que autoriza al Poder Ejecutivo para contratar con la Empresa del Ferrocarril Uruguayo del Este la prolongación de la línea hasta San Carlos y Maldonado.

Continuar la primera discusión del proyecto de ley relativo á condenas condicionales.

Primera discusión del proyecto de ley relativo á inembargabilidad de sueldos.

Primera discusión del proyecto de presupuesto de sueldos y gastos del crucero «Montevideo».

Primera discusión del proyecto de ley que modifica la Orgánica de Juntas en lo que se refiere á los Hospitales y Comisiones de Beneficencia que sean de institución particular.

Primera discusión del proyecto de ley que autoriza á las Juntas de los Departamentos de Rocha y Minas respectivamente para la contratación del establecimiento de balsas en los ríos San Luis y Paso de las Piedras del río Cebollati.

Primera discusión del proyecto de ley que autoriza al presidente de la Asamblea General para girar contra la Tesorería General los gastos originados con motivo del lunch efectuado el 15 de Febrero.

M. Magariños Solsona, 1er. Secretario.

## PODER EJECUTIVO

### Departamento del Interior

#### Secretaría Ministerial

#### DESPACHO

Día 14 de Mayo de 1908

Se pasa á la Contaduría General del Estado:

Jefatura Política de Minas: Su presupuesto por Mayo.

Jefatura Política de Soriano: Cuenta de Caja por Abril.

Jefatura Política de Paysandú: Su presupuesto por Mayo.

Jefatura Política de Rivera: Su presupuesto por Abril.

Jefatura Política de Canelones: Cuenta de Caja por Abril.

Jefatura Política de Tacuarembó: Cuenta de Caja por Abril.

Dirección General de Correos: Cuenta de Caja por Diciembre.

Junta Electoral del Salto: Su presupuesto por Abril.

Junta Electoral de Rocha: Su presupuesto por Mayo.

Juzgado de Instrucción de 2.º Turno: Cuenta de Caja por Abril.

Juzgado de Comercio de 2.º Turno: Inversión del presupuesto por Marzo.

Juzgado de Comercio de 2.º Turno: Inversión del presupuesto por Abril.

Juzgado de Comercio de 2.º Turno: Su presupuesto por Mayo.

Juzgado del Crimen de 2.º Turno: Su presupuesto por Mayo.

Archivo General Administrativo: Su presupuesto por Mayo.

Junta Electoral de Treinta y Tres: Su presupuesto por Mayo.

Jefatura Política de San José: Su presupuesto por Mayo.

Juzgado Letrado Departamental del Salto: Su presupuesto por Mayo.

Junta Electoral de Paysandú: Su presupuesto por Mayo.

Jefatura Política del Salto: Cuenta de Caja por Abril.



Junta Económico-Administrativa de San José: Cuenta de Caja por Abril.  
Juzgado Letrado Departamental de Canelones: Su presupuesto por Mayo.  
Junta Electoral de Florida: Su presupuesto por Mayo.  
Junta Electoral de San José: Su presupuesto por Mayo.  
Junta Electoral de Río Negro: Su presupuesto por Mayo.  
—Al Ministerio de Guerra y Marina—Expediente del sargento mayor Melitón Sosa, para identidad.  
—A la Jefatura Política de Minas—Expediente Isidoro Puchalber, para identidad.  
—A la Contaduría General—Juan E. Gervais, solicita jubilación.  
—A la Jefatura Política de Canelones—Expediente Francisco Vera Rodríguez, sobre identidad.  
—Al Ministerio de Guerra y Marina—Expediente del sargento mayor Pantaleón Rodríguez, sobre identidad.  
—A la Jefatura Política de Minas—Expediente Brigido Silveira, sobre identidad.  
—Al Fiscal de Gobierno de 2.º turno—Expediente Guillermo Campodónico (hijo) protestando de una resolución de la Comisión Auxiliar de Santa Rosa.  
—A la Jefatura Política de Paysandú—Expediente Segundo Fernández, sobre identidad.  
—Al Ministerio de Guerra y Marina—Expediente Brigido Silveira, sobre identidad.  
—Al Ministerio de Guerra y Marina—Expediente Juan Tomás Álvarez, sobre identidad.  
—Al Consejo Nacional de Higiene—Expediente Juan Pereira Velázquez, sobre jubilación.  
—Al Ministerio de Guerra y Marina—Expediente Marcos Marecos, por identidad.  
—Se manda archivar la comunicación de la Junta Económico-Administrativa de Minas sobre el registro del crédito por \$ 10.00 reclamado por don Ciriaco Silveira.  
—A informe de la Dirección General de Correos—Solicitud de varios vecinos pidiendo se traslade el local de la Agencia de Correos de Barrio Victoria.  
—Pasa a la Contaduría General el movimiento habido en la Tesorería General de la Dirección General de Correos el día 11 del corriente.  
—Pasa a Contaduría General igual movimiento correspondiente al día 12.  
—Pasa a Contaduría General, igual movimiento correspondiente al día 13.  
—Pasa a la Dirección General de Correos—Nota del Ministerio de Guerra y Marina comunicando que ha concedido privilegios de paquete con carácter de transitorio a los vapores ingleses «Grantor», «Drumeldric», «Grafield», «Royal Prince», «Rhodanth», al vapor griego «Athiki», al italiano «Virginia», y a los austrohúngaros «Oceania» y «Argentina».  
—Se pasa a la Jefatura Política de la Capital y se manda avisar a la de Soriano—Nota del Ministerio de la Guerra comunicando haber concedido permiso a don Francisco Guinovart para remitir a Dolores (Soriano) 4 cajones pólvora para cantera y un bulto mechales.  
—Se avisa a la Jefatura Política de Soriano.  
—Se pasa a la Jefatura Política de la Capital—Nota del Ministerio de la Guerra concediendo permiso a don Carlos Pozzi para remitir a Minas 10 cajones pólvora para cantera.  
—Se avisa a la Jefatura Política de Minas.  
—Pasa a la Jefatura de la Capital—Nota del Ministerio de la Guerra, concediendo permiso a don Carlos Pozzi, para remitir pólvora para cantera a Rivera, Paysandú y Minas.  
—Se avisa a la Jefatura Política de Rivera.  
—Se avisa a la Jefatura Política de Paysandú.  
—Se avisa a la Jefatura Política de Minas.  
—Se pasa a la Jefatura Política de la Capital—Nota del Ministerio de la Guerra concediendo permiso a los señores Carlisle, Crocker y C.ª para remitir a Florida dos cajones de dinamita Forcitt.  
—Se avisa a la Jefatura Política de Florida.

La Secretaría.

## DEPARTAMENTO

DE

Industrias, Trabajo e Instrucción Pública

Secretaría Ministerial

TRAMITE

Día 13 de Mayo de 1908

Contaduría General—Presupuesto del Instituto Nacional para la Predicción del

Tiempo por el mes de la fecha y comprobantes de inversión del presupuesto correspondiente al mes de Abril ppdo.

—Instituto de Higiene Experimental—Nota del Consejo Nacional de Higiene denunciando un caso de carbunco en la persona de Manuel Lista, que se asiste en el Hospital de Caridad de este Departamento.

—Contaduría General—Informada por la Secretaría, pasa la relación número 38 de las cuentas que adeuda la Dirección General de Instrucción Primaria y que tiene que abonar con cargo al rubro «Creación de los cursos de Adultos».

—Presupuesto del Museo Nacional y Museo Histórico, correspondiente al mes de la fecha.

—Instituto de Higiene Experimental—Antecedentes relativos a la solicitud del señor Alejandro J. Shaw sobre introducción de animales.

—Fiscal de Gobierno de 2.º turno—Expediente de jubilación del señor Teodoro Forcade.

—Se manda tener presente los antecedentes relacionados con la creación de una ayudantía para la escuela rural N.º 26 de Melilla.

—A informe de la Universidad pasa una solicitud presentada a la Honorable Cámara de Representantes por los estudiantes de obstetricia, pidiendo liberación de examen general.

—Informada por la Secretaría pasa a la Contaduría General la relación número 37 de las cuentas que adeuda la Dirección General de Instrucción Primaria y que debe abonar con cargo al rubro «Útiles, textos, fletes».

Día 14 de Mayo de 1908

Al Instituto de Higiene Experimental—Solicitud de los señores Victorica y Muñiz, sobre introducción de animales.

—Ministerio de Relaciones Exteriores—Nota de la Jefatura Política de Rocha, relacionada con la emigración del Brasil a ese Departamento.

—Señor Danubio Velázquez—Un pasaje de Central a Paso de los Toros.

—Señor Miguel Klapembach—un pasaje de Central a Nico Pérez.

—Comisión de Extinción de Langosta de Paysandú—Nota relacionada con la rendición de cuentas de la suma acordada para extinción de langosta en ese Departamento.

—Al Ministerio de Obras Públicas para que se sirva recabar informes del Departamento Nacional de Ingenieros, pasa el expediente caratulado «Hércules», de propiedad de los señores Juan Cerato e hijos.

—Expediente caratulado «Sobre de Seguridad», de propiedad del señor Luis E. Camacho.

—Expediente caratulado «Procedimiento para sobar cueros crudos enteros, de propiedad de los señores Lorenzo Basaldo y Hnos.

—Fiscales de Gobierno de 1.º y 2.º turno y Cámara de Comercio—Se les remite copia legalizada de la resolución del Poder Ejecutivo recaída en los antecedentes relativos a la inscripción de la marca «Cierro» para naipes, de don Antonio Comas, representado por los señores Carrau y C.ª.

—Comisión Revisora del Código de Minería—Nota relacionada con la comunicación de la Honorable Cámara de Representantes pidiendo informes acerca de las disposiciones que se proponen en el proyecto presentado por los señores diputados Canessa, Accinelli y Blanco.

—Inspección Técnica de Edificios Escolares—Nota del Instituto Nacional para la Predicción del Tiempo reiterando el pedido de inspección de las buhardillas del edificio que ocupa ese Instituto.

—Antecedentes relativos a las reparaciones proyectadas en el edificio que ocupa la escuela de 1.º grado número 1 del Departamento de Tacuarembó.

—Antecedentes relativos al estado del edificio que ocupa la escuela rural núm. 13 de Aguas Buenas (Departamento de Durazno).

—Antecedentes relativos a las reparaciones proyectadas en la escuela de 1.º grado núm. 1 del Departamento de Canelones.

—Contaduría General—Antecedentes relativos a la licencia del señor Jaime Ribot, maestro de la escuela rural núm. 1 del Departamento de Florida.

—Antecedentes relativos a la licencia de la señorita Emilia C. Torres, ayudante de la escuela de 1.º grado núm. 12 del Departamento de Colonia.

—Relación núm. 39, de las cuentas que adeuda la Dirección General de Instrucción Primaria y que debe abonar con el rubro «Adquisición de menaje, útiles y material científico».

—Al Fiscal de Gobierno de 2.º turno—Antecedentes relativos a la consulta del

Inspector de Instrucción Primaria del Departamento de Colonia, sobre las atribuciones que corresponden a los Presidentes de Comisiones Departamentales de Instrucción Primaria.

—Inspección Técnica de Edificios Escolares—Antecedentes relativos a la nota de esa Inspección, pidiendo una relación completa de la ubicación, número y grado de los edificios escolares que funcionan en la República.

—Museo y Biblioteca Pedagógicos—Nota del señor Maclean y Stapledon ofreciendo asegurar las existencias de ese Museo, al tipo de dos por mil al año.

La Secretaría.

## Instituto Nacional para la predicción del tiempo

DÍA 14 DE MAYO.—HORAS 5.30 P. M.

Barómetro baja.  
Temperatura con poca variación.  
Dominan vientos del Este en toda la costa.

Datos de hoy a las 5 y 30 p. m.

Barómetro 762.20.  
Temperaturas: normal 14°50', a la intemperie 14°5'; máxima 15°, a la intemperie 20°; mínima 13°5', a la intemperie 7°.

Viento S. S. W. 11 kilómetros por hora.  
Velocidad máxima del viento en las 24 horas: 32 kilómetros a las 4 y 30 p. m.

Tensión del vapor de agua 11.47. Humedad relativa 94.

Aguas del antepuerto:  
Temperatura 8°10.

Cloruro de sodio por litro, gramos 6.87.

Cloro libre por litro, gramos 4.24.

Barómetro alto al Oeste de Chilecito alrededor de San Antonio y en la Provincia de Buenos Aires, alrededor de Junín; bajo en la parte central alrededor de Victoria y al Sur de C. Virgenes.

Mal tiempo con lluvias y vientos.

Hamlet Bazzano.

## Departamento de Obras Públicas

Secretaría Ministerial

ASUNTOS FIRMADOS POR S. E. EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL DÍA 14 DE MAYO DE 1908.

1—Se autoriza a la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay para ubicar en la forma propuesta la balanza que proyecta colocar para el servicio de las cargas en la Estación Cordón (ramal Nordeste).

2—Se declara que el terreno expropiado al señor Lucas Rosas por resolución de 30 de Enero ppdo. para la construcción del puente sobre el arroyo Sauce, tiene una superficie de una hectárea nueve mil ciento cinco metros cuadrados y se autoriza a la Inspección General de Vialidad para que proceda a efectuar la liquidación correspondiente al valor del terreno expropiado con arreglo a la nueva suma determinada.

3—Se aprueba la liquidación formulada por la Inspección General de Vialidad a favor de la Empresa constructora de las obras de albañilería y acceso al puente del San Salvador por el cubo de macizo de fundación imprevista efectuado en la construcción de la pila A de dicho puente y se autoriza a la citada Inspección para que expida el certificado correspondiente a dicho trabajo.

4—Se acepta la propuesta del señor J. B. Bidegaray para la provisión de la madera destinada al sobrepiso de los puentes San José y Porongos en construcción al precio de veinticinco pesos cincuenta centésimos (\$ 25.50.—) el metro cúbico y se dispone que la Inspección General de Vialidad formalice con el adjudicatario el contrato respectivo.

5—Se autoriza a la Inspección G. de Vialidad para que por medio del director de las obras proceda a tomar posesión del terreno que se declara expropiado, perteneciente al señor Victorio Rodríguez y necesario para la construcción del puente sobre el arroyo Solís Grande. La superficie de dicho terreno es de 2 hectáreas y 4.460 metros cuadrados. Linda por el Norte y por el Sur con terrenos del mismo señor Rodríguez, por el Este con don Jorge Ximénez, por el Oeste línea media del arroyo Solís Grande con don César V. Almeida.

6—Se autoriza a la Oficina Hidrográfica para invertir la suma de ochenta y cuatro pesos (\$ 84.—), en la adquisición de un bote y dos pescantes destinados al servicio del remolcador «Puerto Paloma», imputándose dicha erogación a los recursos creados por la Ley de Vialidad y Obras Públicas y con cargo especial a las obras del puerto de La Paloma.

7—Se dispone que la Contaduría General del Estado liquide, si no tiene que ob-

servar, la cuenta presentada por la Empresa de Luz Eléctrica importando la suma de doce pesos seis centésimos (\$ 12.06), por concepto de alumbrado y reparaciones efectuadas en el Ministerio de Obras Públicas, durante el mes de Abril ppdo. y con cargo al rubro «Eventuales de Obras Públicas».

8—Se declara que el terreno expropiado al señor Ceferino Gandolfo por resolución de fecha 30 de Enero ppdo. para la construcción del puente sobre el arroyo Sauce, tiene una superficie de una hectárea 1872 m² y se autoriza a la Inspección General de Vialidad para que proceda a efectuar la liquidación correspondiente al valor del terreno expropiado con arreglo a la nueva superficie determinada.

9—Se resuelve acceder, de acuerdo con el artículo 2.º de la ley de fecha 15 de Julio de 1906, al despacho libre de derechos de Aduana de diversos materiales relacionados en la solicitud número 106 de la «Sociedad Comercial de Montevideo» y necesarios para la electrificación del tranvía a la Unión y Maroñas.

10—Se resuelve, de acuerdo con el artículo 3.º de la ley de 15 de Julio de 1905, el despacho libre de derechos de Aduana de diversos materiales relacionados en la solicitud número 215 del tranvía al Paso del Molino y Cerro y necesarios para la electrificación de las líneas de tranvía.

11—Se autoriza a la Junta Económico-Administrativa de Minas para poner en vigencia el Reglamento de Vialidad aprobado por el Poder Ejecutivo con fecha 30 de Octubre de 1901, y que fué establecido para el ejercicio económico de 1901-1902. A la vez, se autoriza a la citada corporación para suspender la construcción de trozos de carretera cuyos trabajos sean sustituidos por la compostura y arreglo de los pantanos, zanjales y cañadas que imposibiliten el tránsito público.

12-13—Se autoriza a la Inspección General de Vialidad para tomar en arrendamiento, por el término de dos años, la propiedad del señor Máximo Seré, ubicada en la calle Rincón número 20, por el precio de setenta pesos (\$ 70.—) mensuales.

14—Se aprueba el certificado núm. 16, expedido por la Inspección General de Vialidad a favor de la Empresa V. Scala y Cia., importante la suma de diecinueve mil seiscientos pesos (\$ 19.600.—), por la construcción de dos kilómetros de macadam entre los kilómetros 13.431 y 14.431 y desde 20.883 a 21.883 con sus obras accesorias ejecutadas en la carretera de Las Piedras a Guadalupe, de acuerdo con el contrato respectivo y se manda librar la orden de pago correspondiente.

15—Orden de pago por la suma de dieciséis mil setecientos cuarenta pesos (\$ 16.740.—), a que se refiere la resolución anterior.

16—Se aprueba la planilla de gastos efectuados por la Comisión de Puentes y Carreteras núm. 4 durante el mes de Abril ppdo. por trabajos practicados y adquisición de materiales para la conservación de la carretera de La Paz a Las Piedras y se dispone se libere la orden de pago por la suma de once pesos ochenta y ocho centésimos (\$ 11.88) a que asciende la planilla de gastos de la referencia.

17—Orden de pago por la suma de once pesos ochenta y ocho centésimos (\$ 11.88) de que instruye el asunto anterior.

18—Se resuelve librar orden de pago por la suma de trece pesos diez y seis centésimos (\$ 13.16) destinada a abonar las cuentas presentadas por la Oficina de Navegación de los Ríos del Interior, por la Compañía del Ferrocarril Central del Uruguay por concepto de fletes de cargas ocasionados con motivo del transporte al río Negro en el mes de Febrero ppdo. del material de chatas para el servicio de la navegación del río Negro.

19—Orden de pago por la suma de trece pesos diez y seis centésimos (\$ 13.16) de que trata el asunto anterior.

20—Se manda librar orden de pago por la suma de mil quinientos veintinueve pesos quince centésimos (\$ 1529.15) a que ascienden las planillas de jornales adeudados por la Inspección General de Vialidad al personal empleado durante el mes de Febrero ppdo. en las obras que se practican por Administración en el camino nacional de San Juan Bautista a San José.

21—Orden de pago por la suma de mil quinientos veintinueve pesos quince centésimos (\$ 1529.15) de acuerdo con la resolución anterior.

22—Se resuelve librar orden de pago a favor de la Inspección General de Vialidad por la suma de cinco pesos noventa centésimos (\$ 5.90) destinada a abonar al señor Isidoro Imperatori el importe de su cuenta proveniente de materiales suministrados durante los meses de Febrero, Marzo y Abril ppdo. para el servicio de alumbrado del puente sumergible del Santa Lucía.

23—Orden de pago por la suma de cinco pesos noventa centésimos (\$ 5.90) correspondiente al asunto anterior.

24—Se dispone se libre orden de pago a favor de la Inspección General de Vialidad por la suma de ciento sesenta y siete pesos cuarenta y tres centésimos (\$ 167.43), a que ascienden las planillas de jornales adeudados al personal empleado durante el mes de Febrero ppdo. en las obras que se ejecutan por Administración en Puntas del Sarandí, frente a los campos de los señores Beisso y Frasoqui, camino nacional de San José al Paso de Belastequi del río Santa Lucía.

25—Orden de pago por la suma de ciento sesenta y siete pesos cuarenta y tres centésimos (\$ 167.43), de que trata la precedente resolución.

26—Se manda librar orden de pago a favor de la Inspección General de Vialidad por la suma de mil quinientos ocho pesos catorce centésimos (\$ 1.508.14) a que ascienden las planillas de jornales adeudados del personal empleado durante el mes de Marzo ppdo. en las obras que se ejecutan por Administración en el camino nacional de San Juan Bautista a San José y el transporte de materiales a los puentes de San José y Porongos.

27—Orden de pago por la suma de mil quinientos ocho pesos catorce centésimos (\$ 1.508.14) a que se refiere el asunto anterior.

28—Se resuelve librar orden de pago a favor de la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos por la suma de trescientos noventa pesos (\$ 390.—) importe del trimestre correspondiente a los meses de Mayo, Junio y Julio del corriente año de la asignación acordada por decreto de fecha 2 de Abril pasado, del ingeniero Luis Magnacavallo, con motivo de su traslado a Europa para el estudio del saneamiento e higiene.

29—Orden de pago por la suma de trescientos noventa pesos (\$ 390.—) correspondiente al asunto anterior.

30—Se aprueba el certificado número 1 expedido por la Inspección General de Vialidad a favor de los señores J. Cásteres y Leopoldo J. Tossi, importante la suma de cinco mil treinta y ocho pesos setenta centésimos (\$ 5038.70), por obras ejecutadas en el puente de Solís Chico durante los meses de Enero, Febrero, Marzo y Abril ppdo. y se manda librar orden de pago por su importe, que es de cuatro mil quinientos treinta y cuatro pesos ochenta y tres centésimos (\$ 4534.83), en que ha quedado fijado dicho certificado después de deducido el 10 % establecido en el contrato respectivo como garantía de la buena ejecución de las obras.

31—Orden de pago por la suma de cuatro mil quinientos treinta y cuatro pesos ochenta y tres centésimos (\$ 4.534.83.—) de acuerdo con la resolución anterior.

32—Se resuelve librar orden de pago a favor del señor José B. Canabal, por la suma de mil seiscientos trece pesos cuarenta y tres centésimos (\$ 1.613.43.—) importe de la cuenta presentada por diversos trabajos ejecutados con motivo de habilitar el muelle Maciel y los depósitos de aduana para operaciones aduaneras, trabajos que han sido ejecutados de acuerdo con la Oficina Técnico-Administrativa del Puerto.

33—Orden de pago por la suma de mil seiscientos trece pesos cuarenta y tres centésimos (\$ 1.613.43) a que se refiere la resolución anterior.

34—Se aprueba el certificado número 1, expedido por la Oficina Técnico-Administrativa del Puerto a favor del señor Félix Calvayrac y C., importante la suma de cinco mil ciento cincuenta y siete pesos con noventa y cuatro centésimos (\$ 5157.94), por obras realizadas en la construcción del muelle de pescadores autorizadas por decreto de fecha 29 de Noviembre ppdo. y se manda librar la orden de pago, que asciende a la suma de cinco mil ciento cincuenta y siete pesos con noventa y cuatro centésimos (\$ 5157.94), importe del 70 %, de las obras ejecutadas y la que tiene derecho a percibir el contratista de acuerdo con el contrato existente.

35—Orden de pago por la suma de cinco mil ciento cincuenta y siete pesos noventa y cuatro centésimos (\$ 5157.94), de acuerdo con la resolución respectiva.

36—Se aprueba el certificado número 10 expedido por la División de Catastro del Departamento Nacional de Ingenieros a favor del señor Olivera Calamet, importante la suma de setecientos tres pesos (\$ 703.—), por el relevamiento de 108 k. 154 m. 8 d. de camino en el Departamento de Durazno y se manda librar la orden de pago correspondiente.

37—Orden de pago por la suma de seiscientos treinta y dos pesos setenta centésimos (\$ 632.70), correspondiente al asunto anterior.

38—Se aprueba el certificado número 11, expedido por la División de Catastro a favor del señor A. Olivera Calamet, importante la suma de seiscientos noventa y

cuatro pesos treinta y siete centésimos (\$ 694.37), por el relevamiento de 106 kilómetros, 826 metros y 5 decímetros de camino en el Departamento de Durazno.

39—Orden de pago por la suma de seiscientos veinticuatro pesos noventa y cuatro centésimos (\$ 624.94), correspondiente al asunto anterior.

40—Se aprueba el certificado núm. 12, expedido por la División de Catastro a favor del agrimensor Olivera Calamet, importante la suma de setecientos tres pesos cincuenta centésimos (\$ 703.50), por el relevamiento de 108 kilómetros 230 metros y 7 decímetros de camino en el Departamento de Durazno y se manda librar la orden de pago.

41—Orden de pago por seiscientos treinta y tres pesos con quince centésimos (\$ 633.15), relativa al asunto anterior.

42—Se nombra sobrestante para la vigilancia de la construcción de los puentes sobre el Santa Lucía Chico y las cañadas Cerro y Juncal a los señores Leopoldo B. Perrone, Guillermo Rey y Enrique B. Garçon respectivamente.

43—Se aprueba el certificado núm. 10 expedido por la Inspección General de Vialidad a favor de la Empresa Martine-lli para la construcción de un kilómetro de carretera en el camino de Guadalupe a San Juan Bautista y Pache y se manda librar la orden de pago correspondiente.

44—Orden de pago a que se refiere la resolución anterior, por la suma de nueve mil trescientos sesenta pesos (\$ 9.360.—).

La Secretaría.

### TRAMITE

Día 12 de Mayo de 1908

Se remite al Ministerio de Guerra y Marina, a sus efectos, la nota de la Oficina Técnico-Administrativa del Puerto, comunicando que para el tránsito en el muelle A, es necesario trasladar el mastil de la Capitania.

—Se da conocimiento a la Empresa General del Puerto, del informe de la Secretaría recaído en un escrito de la misma, pidiendo vista del expediente relativo a la recepción provisoria del dragado de la dársena número 1.

—Se expide un boleto de pasaje oficial a favor del señor arquitecto don Pedro Prat, con destino a San José, que va a inspeccionar las obras del edificio destinado a teatro de la localidad.

—A informe del Departamento Nacional de Ingenieros se remite el expediente relativo a la construcción de un pabellón destinado a espectáculos públicos, en la calle Mercedes esquina Avenida de la Paz.

—A informe de la Junta Económico-Administrativa de Soriano, se remite la nota de la Inspección Técnica Regional número 8 sobre aumento de la cuota contributiva para el sostenimiento de la Inspección.

—Informado por la Oficina Técnica Administrativa del Puerto, se remite al Juzgado de Comercio de 2.º Turno, el oficio de dicho Juzgado relacionado con la causa seguida por don Francisco González contra la Empresa del Puerto de Montevideo.

—Al Ministerio de Industrias, Trabajo e Instrucción Pública se remite para la resolución que corresponda el escrito del señor Leopoldo J. Tossi, pidiendo la devolución de la garantía acompañada a la propuesta que ha presentado para la construcción de la Granja Modelo.

—Se pasa en vista al señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno, el expediente iniciado por el señor José Díaz sobre servicio de desagüe al caño colector de la calle Corrientes entre General Fraga y Martín García.

—Al Departamento N. de Ingenieros, a sus efectos, se remiten las solicitudes números 80, 81 y 83 del Ferrocarril Central del Uruguay, pidiendo autorización para vender a la Compañía de Aguas Corrientes, Cervecería Uruguaya y Dirección General de Aduanas, materiales usados e inservibles para el uso de dicho ferrocarril.

—Pasa al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, la nota de la Comisión Asilo-Hospital Galán y Rocha, de Paysandú, relacionada con los trabajos del edificio de la referencia.

—Al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, se remite el expediente relativo a las reparaciones a efectuarse en el edificio que ocupa la Comisaría del Chuy (Departamento de Rocha).

—A la Contaduría General, a sus efectos, se remite la nota de la Dirección General de Faros, comunicando que depositó en el Banco de la República la suma de \$ 3.342.84 por concepto del impuesto de faros recaudado en este puerto durante la primera semana del mes en curso.

—Se expide un boleto de pasaje oficial a favor del señor arquitecto Emilio Con-

forte, con destino a Minas, que va a efectuar una inspección en el cementerio de la localidad.

—Al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, pasa la solicitud número 586 del Ferrocarril Central del Uruguay, pidiendo el despacho libre de derechos de Aduana de materiales destinados a la construcción de salones de 1.ª clase y salones-correo de 2.ª clase.

—A informe de la Inspección General de Vialidad se remite la nota de la Junta Económico-Administrativa de Flores comunicando que ha declarado de carácter urgente varias composturas de calles de la localidad.

—Se remite a informe del Departamento Nacional de Ingenieros, la solicitud número 216 del Tranvía al Paso del Molino y Cerro, pidiendo el despacho libre de derechos de Aduana de materiales destinados a la electrificación de sus líneas.

—A informe del Departamento Nacional de Ingenieros pasa el escrito de la Empresa de Navegación a vapor Nicolás Mihanovich, pidiendo el despacho libre de derechos de Aduana de un torno con rosca destinado para uso de los talleres del Salto.

—Pasa en vista al señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno el expediente iniciado por el señor Bautista Bonzout sobre servicio de desagüe al caño colector de la calle Corrientes entre General Fraga y Martín García.

—Al Departamento Nacional de Ingenieros, para que informe, se remite la solicitud número 63 del Tranvía Oriental, pidiendo el despacho libre de derechos de Aduana de materiales destinados a la electrificación de sus líneas de tranvía.

—Se dispone se acuse recibo y se transcriba al Departamento Nacional de Ingenieros, la nota del Ministerio del Interior, comunicando que el Poder Ejecutivo ha librado orden de pago por la suma de \$ 1.196.37 a fin de sufragar los gastos que demanden las reparaciones a practicarse en el edificio de la Comisaría del Chuy (Rocha).

—Se dirige nota al Ministerio del Interior y al Departamento Nacional de Ingenieros, de acuerdo con el trámite anterior.

Día 13 de Marzo de 1908

Se dirige nota a la Empresa General del Puerto, comunicándole que se ha resuelto nombrar una Comisión compuesta de los señores ingenieros don Juan Storm, don Luis Andreoni, don Roberto Pen-co y don Eduardo García de Zúñiga, para que procedan a la recepción provisoria de la parte concluida del muelle A.

—Se transcribe a la Inspección General de Vialidad y al Departamento Nacional de Ingenieros la nota comunicando que se ha librado orden a favor de la Tesorería del Departamento por \$ 300.—, destinados a sufragar los gastos que originen las obras de reparación de la cárcel del Salto que dirigirá la Inspección Técnica Regional número 2. — Se hace saber al Ministerio citado el trámite dado a su nota.

—Se hace saber al señor Alex Murray que no es posible tomar en consideración su ofrecimiento para inspeccionar las embarcaciones que se construyen en Inglaterra por cuenta del Gobierno por haberse dado ya dicho encargo a los señores Dakar y Webe.

—Se comunica a la Inspección General de Vialidad, para que la lleve a conocimiento de la Regional número 5, la nota del Ministerio del Interior, transcribiendo la resolución dictada por el Poder Ejecutivo en el expediente iniciado por don Juan Parodi ante la Comisión Auxiliar de San Juan Bautista, sobre permiso para alambra-terrenos de chacras.

—Se ha dispuesto la inclusión en la relación mensual de pasajes oficiales expedidos durante el mes de Marzo ppdo. de los otorgados en dicho mes por las Inspecciones Técnicas números 1, 3, 5 y 8, el Tren Nacional de Dragado, la Oficina de Navegación de los Ríos del Interior y la Oficina Hidrográfica.

—Se pasa a informe de la Oficina Hidrográfica el escrito de la Empresa de N. Mihanovich, acompañando las cuentas por materiales suministrados y trabajos ejecutados por sus talleres del Carmelo para el Tren Nacional de Dragado.

—Con lo informado por el Departamento Nacional de Ingenieros se devuelve al Ministerio de Hacienda el expediente iniciado por la Subreceptoría de Palmira sobre construcción de una casilla de madera.

—Se pasa a la Dirección General de Impuestos Directos la nota del Departamento Nacional de Ingenieros comunicando que ha autorizado a don Juan Gu-

zetti para hacer funcionar en su taller de panadería, calle Rivera N.º 459, un motor de 4 caballos efectivos de fuerza.

—A informe de la Contaduría General del Estado, se remite el expediente iniciado por la Junta Económico-Administrativa de Cerro Largo, relacionado con el pago del sueldo del señor José Amor, que desempeña el cargo de inspector de las cuadrillas de peones que trabajan en dicho Departamento.

La Secretaría.

## Departamento de Guerra y Marina

### Secretaría Ministerial

#### TRAMITE

Día 12 de Mayo de 1908

Trabuacati y C.—Permiso para sacar del Polvorin 80 cajones pólvora para cazar y embarcar 2 revólvers y 1900 cartuchos.—Concedido.

—Carlisle Crocker y C.—Permiso para reembarcar 42 escopetas, 9 montecristos y 5 pistolas.—Informe la Secretaría.

—C. de la María.—Permiso para despachar 12 cajones cartuchos y 5 ídem de carabinas de aire comprimido.—Concedido.

—E. Cooper é hijo.—Permiso para despachar 200 cajones dinamita.—Concedido.

—Marcelino Cardozo.—Solicitando constatación de servicios prestados en la Guerra Grande.—Al Estado Mayor General.

—Arturo Brown, coronel.—Sobre jubilación.—Al Ministerio de Hacienda.

—José P. Carbonell, capitán.—Sobre agregación de apellido materno.—Comuníquese al Ministerio de Hacienda.

—Consejo Nacional de Higiene.—Sobre provisión de vestuario para la tripulación del vapor «Sanidad».—Al Ministerio del Interior.

—Estado Mayor.—Por pasajes.—A la Junta de Administración Militar.

—Isolina Zapata de Castro, viuda de general.—Solicita la medalla del Paraguay que correspondía a su esposo.—No ha lugar.

—Candelaria Gillen de Blanco, viuda de teniente 2.º.—Solicita abono de la pensión de Diciembre ppdo.—Dirijase nota al Ministerio de Hacienda.

—Alferez Alfredo M. Capone.—Sobre licencia.—Concedida.

—Comandancia de Marina.—Eleva nota del jefe del cañonero «18 de Julio», sobre conveniencia de diferir para Septiembre u Octubre, el calafateo de la cubierta de dicho buque, a condición de hacer en ella, hasta que pasen las lluvias, las reparaciones que indica.—Vuelva a la Comandancia de Marina.

—Batería de Artillería número 2.—Autorización para invertir \$ 28.50 en el pago de gastos extraordinarios hechos en Punta Espinillos.—Autorizado.

—Escuadrón de Caballería número 5.—Sobre provisión de una marca para el ganado del expresado Escuadrón.—A la Junta de Administración Militar.

—Receptoría de Aduana de Maldonado.—Sobre cambio de armamento.—Al Estado Mayor General para que disponga se provea del armamento indicado.

—Consejo de Administración del Hospital Militar.—Sobre provisión de soportes de bronce para instalación de luz eléctrica.—Vuelva al Consejo de Administración del Hospital Militar.

Día 13 de Mayo de 1908

Menores de Rubio.—Sobre traspaso de cédula y pensión.—Corra la vista.

—Victoria Mentasti de Gineta.—Traspaso de cédula y pensión.—Informe el Estado Mayor General.

—Ingeniero adjunto a este Ministerio.—Sobre un proyecto de cuartel destinado al Regimiento 2.º de Caballería en el Durazno.—Informe el expresado ingeniero.

—Estado Mayor General.—Por pasajes.—A la Junta de Administración Militar.

—Quintina y Sofía M. Páez, hijas de teniente 1.º.—Cédula y pensión.—Al Estado Mayor General.

—Estado Mayor General.—Por pasajes.—A la Junta de Administración Militar.

—Estado Mayor General.—Pasajes devueltos.—A la Junta Militar.

—Comandancia de Marina.—Cuentas por gastos extraordinarios de comestibles, efectuados en el cañonero «18 de Julio» y que ascienden a la cantidad de \$ 269.75.—A la Secretaría de Relaciones Exteriores

La Secretaría.



# SECCION AVISOS

DIARIO OFICIAL. --- Montevideo, Viernes 15 de Mayo de 1908

## Avisos del día

### Parque Nacional

#### LICITACIÓN

Por disposición superior, llámase a licitación por el término de doce días para la provisión de un motor a gas pobre, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra en la Dirección de este establecimiento a disposición de los interesados, todos los días hábiles, de 7 a. m. a 11 a. m. y de 1 a 3 p. m. Las propuestas, que se presentarán en el sellado correspondiente, serán abiertas en presencia de los concurrentes y de los directores del Parque Nacional, el día 26 del corriente, a las 4 p. m.

El Superior Gobierno se reserva el derecho de rechazar todas las propuestas si no las juzga convenientes para los intereses del Estado. —Montevideo, Mayo 14 de 1908. —La Dirección. 4237-v.my.24.

### 19.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Clefi Mantón**, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Durazno, domiciliado en la calle Guayvú, núm. 103, y don **Leopoldina Ema Varela**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Nueva Palmira núm. 102.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley. —Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 7013-v.my.23.

En Montevideo y el día 14 del mes de Mayo del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Polycarpo Puchot**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad brasileña, nacido en la Provincia de Rio Grande, domiciliado en la calle Salsipuedes núm. 21, y don **Leonilda Alvarez**, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Salsipuedes núm. 21.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial por espacio de ocho días como lo manda la ley. —Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 7014-v.my.23.

### Disolución de sociedad

Hacemos saber que por escritura pública autorizada por el escribano don Leopoldo Barboure, de común acuerdo hemos declarado disuelta totalmente la sociedad que en el ramo de café y billar giraba bajo la razón de Crispino y Bensch, quedando el activo y pasivo de ella a cargo del señor don Nicolás Crispino y separado de ella el señor don Luis Bensch. En cumplimiento de la ley de la materia se notifica a todos los que se consideren con derecho para que se presenten dentro del término de 30 días. —Florida, Mayo 2 de 1908. —Nicolás Crispino. —Luis Bensch. 4238-v.my.27.

### Formación de sociedad

Al público y al comercio hacemos saber que hemos convenido en la celebración de un contrato de sociedad a base del activo y pasivo de la firma Juan Rodríguez, que se extinguirá. En consecuencia los que se consideren con derecho a reclamar algo de dicha firma deberán presentarse con los justificativos del caso dentro de treinta días bajo apercibimiento de ley. —Siete Cerros, Departamento de Rocha, Mayo 14 de 1908. —Juan R. Rodríguez. —Conrado Gutiérrez. —Francisco Gutiérrez. 4239-v.jn.16.

## OFICIALES

### Comisión del Palacio Legislativo

LLAMADO A LICITACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE ALBAÑILERÍA DEL PALACIO LEGISLATIVO.

Llámase a licitación, por el término de 60 días (seenta días), para la construcción de las obras de albañilería del Palacio Legislativo, con estricta sujeción al pliego de condiciones, Memoria descriptiva y planos, que se hallan de manifiesto en la Secretaría de la Comisión del Palacio Legislativo (local de la Representación Nacional).

Las propuestas, en sellado correspondiente, se recibirán en la mencionada Secretaría hasta el día 25 de Junio de 1908 a las 3 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Comisión el derecho de aceptar a que a su juicio crea más conveniente o el de rechazarlas todas. —Montevideo, Abril 25 de 1908. —Victor B. Sudriès, Secretario. 4131-v.jn.28.

### Junta Electoral de Montevideo

#### LICITACIÓN

Llámase a licitación pública por el término de siete días para la impresión de las listas del Registro Civil Permanente del Departamento de Montevideo, con sujeción al pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría de la Junta Electoral, de 1 a 3 p. m.

Las propuestas serán presentadas en papel sellado y se recibirán en la precitada Secretaría, hasta las dos de la tarde del día 13 del corriente, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto.

La Corporación se reserva el derecho de aceptar la propuesta que juzgue más ventajosa o de rechazarlas todas, si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Mayo 7 de 1908. —Agustín Perra, presidente. —Francisco Alberto Schinca, secretario. —Pedro Adolfo Freyre, prosecretario. 4209-v.my.15.

### Administración del "Diario Oficial"

#### AVISO

Se previene a los señores suscriptores del DIARIO OFICIAL que las reclamaciones por los ejemplares que no les sean entregados con puntualidad, deben hacer se en esta Administración dentro de las 48 horas de la aparición de cada número. —Montevideo, 1.º de Marzo de 1908. —La Administración. 3837-plc.

Se hace saber a los interesados, que en esta Administración hay en venta colecciones completas del DIARIO OFICIAL—convenientemente encuadradas, por trimestres—al precio de tres pesos cada tomo. Tomando la colección completa se hará una rebaja del 30 %. —Montevideo, 21 de Agosto de 1906. —La Administración. 4189-perm.

### Dirección General de Impuestos Directos

#### LICITACIÓN

Esta Dirección llama a propuestas para la impresión litográfica de treinta mil planillas de Contribución Inmobiliaria, 300 recibos provisionales por cuotas integras, 500 ídem ídem por medias cuotas, 1.000 ídem por consignaciones, 500 ídem ídem ídem y 1.000 ídem para el impuesto rural de Instrucción Pública destinados a la recaudación de dichos impuestos en el Departamento de la Capital durante el Ejercicio de 1908-1909; las que deberán formularse con sujeción a los modelos y pliego de condiciones que estarán de manifiesto en la «Sección Valores» de la misma, todos los días hábiles de 10 a. m. a 4 p. m.

Las propuestas se presentarán en la Secretaría de dicha Dirección, donde serán abiertas el día 13 del actual a las 3 p. m. a cuyo acto es indispensable la presencia de los señores proponentes. —Montevideo, Mayo 8 de 1908. —V. Ratner. —V. B. —J. Márquez. 4223-v-my.15.

### Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles

#### Comité Ejecutivo.

##### A LOS EMPLEADOS PÚBLICOS

Se hace presente a los señores empleados públicos que deseen las sean oportunamente computados, a los efectos de la jubilación y de transmitir pensión, los servicios anteriores al 31 de Octubre de 1904, que la reciente ley de 17 de Julio ppdo. concede un nuevo plazo de un año, a partir de la fecha de su promulgación, para presentar las solicitudes respectivas.

Se previene, además, que las personas que se presenten durante el primer semestre del referido plazo, abonarán por concepto de reintegro, el 3 %, de todos los sueldos devengados, y las que lo hagan en el segundo semestre el 4 %.

Toda solicitud deberá dirigirse al señor Presidente del Comité Ejecutivo de esta Caja y extenderse en papel sellado de 0.25; deberá, además, venir acompañada de otra foja en blanco del mismo valor para la reposición del sellado del formulario número 3 correspondiente, el cual se solicitará en esta Secretaría y se anexará, debidamente llenado, a la solicitud. —Montevideo, 1.º de Agosto de 1907. —La Secretaría.

##### Modelo de la solicitud

Señor Presidente del Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles:

N. N. (nombre, apellido y cargo público que desempeña), ante este Comité se presenta y expone:

Que deseando ampararse a la Ley de 14 de Octubre de 1904, a los efectos de la jubilación y de transmitir pensión, declara estar dispuesto a abonar (por mensualidades o al contado) los reintegros de Montepío correspondientes a los años de servicios prestados a la Administración Pública con anterioridad a dicha ley, y al efecto acompaña, debidamente llenado, el formulario número 3 respectivo. Saluda atentamente al se-or Presidente. 2847-v.jl.13.08. (Fecha y firma).

### Oficina de Patentes de Invención, Marcas

#### de Fábrica y de Comercio

Esta Oficina, a los efectos consiguientes, avisa al público y al comercio: Que el señor F. Ortiz Pérez, apoderado de Heinz, Boker y C. de Buenos Aires, se ha presentado solicitando el registro de la marca de fábrica y de comercio que usa para distinguir los artículos siguientes: Artículos cortantes, ferretería, instrumentos y artículos de metal en general y orfebrería, y cuya marca consiste en la denominación: «Arbolito», y etiqueta correspondiente. —Montevideo, 13 de Mayo de 1908. —Ricardo Sánchez, Director. 4236-v.my.16.

### Alojamiento de Inmigrantes

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Llámase a licitación para la adquisición de muebles y útiles necesarios para la completa instalación del Alojamiento de Inmigrantes. Las propuestas se recibirán en la oficina provisoria, calle Paysandu número 170A, de 9 a 12 a. m., hasta el día 20 del corriente, donde se encuentran a disposición de los interesados el pliego de condiciones y detalle respectivos. —Montevideo, Mayo 9 de 1908. —Juan F. Rolando, Administrador. 4232-v.my.20.

### Universidad de Montevideo

#### FACULTAD DE MATEMÁTICAS

##### Catedrático de Carreteras

Llámase a concurso, por tercera vez, para proveer en propiedad el cargo de Catedrático de Carreteras. Las bases del concurso están en esta Secretaría a disposición de los interesados.

Los aspirantes podrán presentarse hasta el 2 de Agosto de 1908, a las 5 p. m. —Montevideo, Mayo 2 de 1908. —El Secretario. 4173-v.my.17.

### Secretaría de la Dirección General de Instrucción Primaria

Llámase a concurso, de acuerdo con las bases formuladas, para proveer veinte ayudantías de primer grado, para aspirantes mujeres, que queden vacantes en las escuelas de la planta urbana de Montevideo. Las solicitudes respectivas se recibirán en esta Secretaría, todos los días hábiles, de 1 a 3 p. m., hasta el 30 de Mayo próximo. —Montevideo, Abril 29 de 1908. —El Secretario General. 4164-v.my.30.

Llámase a concurso, de acuerdo con las bases formuladas, para proveer cinco ayudantías de primer grado, para aspirantes varones, que queden vacantes en las escuelas de la planta urbana de Montevideo. Las solicitudes respectivas se recibirán en esta Secretaría, todos los días hábiles, de 1 a 3 p. m., hasta el 30 de Mayo próximo. —Montevideo, Abril 29 de 1908. —El Secretario General. 4163-v.my.30.

Llámase a concurso, de acuerdo con las bases formuladas, para proveer diez ayudantías de segundo grado, para aspirantes mujeres, que queden vacantes en las escuelas de la planta urbana de Montevideo. Las solicitudes respectivas se recibirán en esta Secretaría, todos los días hábiles, de 1 a 3 p. m., hasta el 30 de Mayo próximo. —Montevideo, Abril 29 de 1908. —El Secretario General. 4166-v.my.30.

Se hace saber a los interesados, que las Mesas que recibirán los exámenes de maestros nacionales en el próximo período de Mayo, estarán formadas como sigue:

Día 11.—Lectura—Doctor Ambrosio L. Ramasso, presidente. —Vocales: señora Francisca G. de Uteda y señor Albino Benedetti.

Día 11.—Caligrafía—Doctor Mariano Pereira Núñez, presidente. —Vocales: señora Margarita A. de Ochotorena y señor Francisco Vázquez Cores.

Día 13.—Geografía y Cosmografía—Doctor José T. Piaggio, presidente. —Vocales: señores Orestes Araujo y doctor Ildefonso García Acevedo.

Día 13.—Notiones de Ciencias—Doctor Ambrosio L. Ramasso, presidente. —Vocales: señores Enrique Reyes y Albino Benedetti.

Día 18.—Agricultura—Doctor Mariano Pereira Núñez, presidente. —Vocales: señores Alfredo Ramos Montero y Teodoro Alvarez.

Día 20.—Matemáticas—Doctor Ambrosio L. Ramasso, presidente. —Vocales: señorita Leonor Hourticou y señor Nicolás N. Piaggio.

Día 22.—Moral y Religión—Doctor José T. Piaggio, presidente. —Vocales: señores Albino Benedetti y Carlos M. Sorin.

Día 27.—Economía doméstica y labores—Doctor Carlos Vaz Ferreira, presidente. —Vocales: señorita Paulina Luisi y Leonor Hourticou.

Día 27.—Historia y Constitución—Doctor Mariano Pereira Núñez, presidente. —Vocales: doctores José Pedro Varela y Eduardo Roubaud.

Día 29.—Gramática y Composición y Retórica—Doctor Carlos Vaz Ferreira, presidente. —Vocales: señorita Leonor Hourticou y señor Francisco Gámez Marín.

Día 29.—Dibujo—Doctor José T. Piaggio, presidente. —Vocales: señores Casimiro A. Pfaffly y Domingo Laporte.

Junio 1.º.—Dibujo y Caligrafía—3er. grado.—Doctor Mariano Pereira Núñez, presidente. —Vocales: señores Francisco Vázquez Cores, señora Margarita A. de Ochotorena, y señores Casimiro A. Pfaffly y Domingo Laporte.

Junio 3.—Pedagogía—Doctor Carlos Vaz Ferreira, presidente. —Vocales: señorita Leonor Hourticou y señor Joaquín R. Sánchez.

Junio 5.—Trabajos Manuales.—Doctor José T. Piaggio, presidente. —Vocales: señores José Delemugli y Juan Villalino.

Junio 5.—Idioma francés.—Doctor Ambrosio L. Ramasso, —Vocales: señora Amalia B. de Ferrari y doctor Juan Paulhier.

Junio 5.—Música—Doctor Carlos Vaz Ferreira, presidente. —Vocales: señorita Dolores Teuriz y señor Pilades Stambanoni.

Los exámenes tendrán lugar de 9 a 11 1/2 p. m. y de 2 a 6 p. m. —Montevideo, Abril 28 de 1908. —El Secretario General. 4153-v.jn.5.

Llámase a concurso para la proveer la dirección de las dos nuevas escuelas urbanas de 2.º grado para niñas, del Departamento de Montevideo, creadas por la Ley de Presupuesto vigente.

Este concurso se celebrará de acuerdo con las Bases establecidas, que las interesadas podrán consultar en esta Secretaría.

Las solicitudes respectivas se recibirán todos los días hábiles de 12 a 5 p. m. hasta el 10 de Agosto próximo. —Montevideo, Abril 23 de 1908. —El Secretario General. 4126-v.ag.10.

Llámase a concurso para proveer la dirección de las dos nuevas escuelas urbanas de 2.º grado para varones, del Departamento de Montevideo, creadas por la Ley de Presupuesto vigente, previniéndose que sólo se admitirán aspirantes varones.

Este concurso se celebrará de acuerdo con las Bases establecidas, que los interesados podrán consultar en esta Secretaría.

Las solicitudes respectivas, se recibirán todos los días hábiles de 12 a 5 p. m. hasta el 10 de Agosto próximo. —Montevideo, Abril 23 de 1908. —El Secretario General. 4127-v.ag.10.

Se hace saber a los interesados, que la Dirección General, encontrando conveniencia en prorrogar el plazo fijado para la presentación de propuestas a licitación de útiles escolares para el servicio de 1909, ha resuelto fijar hasta el 30 de Mayo próximo a las 4 p. m. como plazo para dicha presentación. —Montevideo, Abril 9 de 1908. —El Secretario. 4054-v.my.30.

#### CONCURSO DE HIMNOS ESCOLARES

Llámase a concurso para la presentación de himnos escolares, de acuerdo con las bases que, a disposición de los interesados, se encuentran en esta Secretaría todos los días hábiles de 1 a 3 p. m.

El plazo para la presentación vence el día 18 de Mayo a las 5 p. m. —Montevideo, 18 de Febrero de 1908. —Pedro Bustamante, Secretario General. 3787-v.my.17.

### Secretaría del Ministerio de Obras Públicas

#### PUERTO DE «LA PALOMA»

##### Llamado a licitación

Llámase a licitación para la construcción de las obras del puerto de «La Paloma» (Departamento de Rocha) con estricta sujeción a la Memoria, pliego de condiciones y planos que se hallan a disposición de los interesados en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas todos los días hábiles de 1 p. m. a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán hasta el día 14 de Junio próximo a las 3 p. m. en cuyo día y hora se abrirán en presencia del señor Escribano de Gobierno y Hacienda y de los interesados que concurrirán al acto.

El Ministerio se reserva la facultad de aceptar la propuesta que considere más conveniente o de rechazarlas todas. —Montevideo, 14 de Marzo de 1908. —Pedro C. Rodríguez, Oficial Mayor. 3899-v.jn.14.

#### AVISO

Habiéndose apercibido esta Secretaría que por error de copia se señaló en los avisos respectivos el 14 de Junio próximo venidero—día feriado—para la apertura de las propuestas relativas a la construcción del puerto de «La Paloma», se hace saber a los interesados que las propuestas se abrirán el día 13 de Junio a la hora indicada en dichos avisos. —Montevideo, 19 de Marzo de 1908. —La Secretaría. 3930-v.jn.14.

#### AVISO

Se lleva a conocimiento de los interesados, que en la Secretaría de este Ministerio se reciben propuestas hasta el 12 de Junio próximo venidero a las 3 p. m. para el suministro de los materiales (grúas, guinchos, trituradoras, usina eléctrica, chatas, etc. etc.) establecidos en el decreto de fecha 6 de Diciembre de 1907, con destino a la construcción del puerto de La Paloma.

El detalle y condiciones respectivas se hallan a disposición de los interesados en esta Secretaría todos los días hábiles de 1 a 5 p. m. —Montevideo, 19 de Marzo de 1908. —La Secretaría. 3929-v.jun.12.

### Departamento Nacional de Ingenieros

#### LLAMADO A LICITACIÓN

(Montaje de tramos metálicos y ejecución del tablero del puente sobre el río San José)

Llámase a licitación por tercera vez y por el término de ocho días para las obras de montaje de los

tramos metálicos y construcción del tablero del puente sobre el río San José, con estricta sujeción a los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 18 del corriente mes a las 3 de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio fuere más conveniente o rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Mayo 10 de 1908. —Enrique A. Iriarte, Secretario Interino. 4224-v.my.18.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

### Construcción del hall central del Mercado de la Florida

Llámase a licitación por el término de veinte días para la construcción del hall central del Mercado de la Florida, con estricta sujeción a los planos, Memoria descriptiva y pliego de condiciones que se hallan de manifiesto en la Secretaría General de este Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría General hasta el día 26 del corriente mes a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Mayo 4 de 1908. —Félix Ylla, Secretario General. 4191-v.my.24.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

### Construcción de casillas para los Resguardos del Puerto y del Cuareim (Departamento de Artigas)

Llámase a licitación por el término de 30 días, para la construcción de casillas en el Resguardo del Puerto y en el del Cuareim (Departamento de Artigas), con estricta sujeción a los planos, Memorias descriptivas y pliegos de condiciones que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros y en la Junta E. Administrativa de Artigas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría y en la Junta antedicha, hasta el día 30 de Mayo próximo a las 2 de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio fuere más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Abril 29 de 1908. —Félix Ylla, Secretario General. 4187-v.my.30.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

### Alumbrado eléctrico en la ciudad de Trinidad (Departamento de Flores)

Llámase a licitación por el término de treinta días para la instalación del alumbrado eléctrico en la ciudad de Trinidad (Departamento de Flores), con estricta sujeción al pliego de condiciones que se halla de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros y en la Junta Económico-Administrativa del Departamento de Flores.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría General y en la citada Junta de Flores, hasta el día veinte y nueve del próximo mes de Mayo a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio fuere más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Abril 28 de 1908. —Félix Ylla, Secretario General. 4150-v.my.28.

### Academia General Militar—Escuela Naval

#### AVISO

Se hace saber a los interesados que de acuerdo con la reglamentación de la ley de creación de la Escuela Naval, de fecha 28 de Febrero del corriente año, se ha establecido en este Instituto un Curso Preparatorio para aspirantes a la Academia General Militar y Escuela Naval, conforme a las siguientes prescripciones:

- 1.º Ser oriental y tener de 14 a 18 años de edad.
- 2.º Poseer conocimientos de 4.º año de las escuelas de 2.º grado.
- 3.º Cursar previamente dos meses de servicios prácticos en este establecimiento o buque de guerra nacional respectivamente.
- 4.º Cursar luego 6 meses de estudio para tener derecho al examen de ingreso.
- 5.º Abonar al establecimiento \$ 10 mensuales durante todo el tiempo del Curso Preparatorio y del curso práctico.

Los interesados podrán presentar las solicitudes respectivas desde esta fecha hasta el 15 de Mayo corriente.

Por datos y demás antecedentes podrán concurrir a esta Comandancia todos los días hábiles de 8 a 11 a. m. y de 2 a 5 p. m. —Montevideo, Mayo 2 de 1908. —La Comandancia. 4175-v.my.15.

## MUNICIPALES

### Junta E. Administrativa de la Capital

#### DIRECCION DE PARQUES Y JARDINES

##### RESTAURANT DEL PRADO

Llámase a concurso de proyectos para la construcción de un Restaurant en el Prado.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría de esta Dirección, todos los días hábiles de 11 a. m. a 4 p. m.

Los proyectos se recibirán en la Secretaría de la Dirección de Parques y Jardines hasta el 30 de Mayo de 1908 a las 3 p. m., hora en que se clausurará el concurso. —Montevideo, 7 de Enero de 1908. —La Dirección. 3627-v.my.30.

#### DIRECCION DE CEMENTERIOS

Don Manuel Galup, en representación de la sucesión de don Antonio Ratera, se ha presentado ante esta Dirección solicitando un boleto duplicado del nicho núm. 373 del segundo cuerpo del Cementerio Central, que está a nombre de don Antonio Ratera.

Se hace pública la petición, para que los que se consideren con derecho, deduzcan la acción correspondiente, ante esta repartición, dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición, se expedirá el boleto solicitado. —Montevideo, Abril 2 de 1908. —La Dirección. 4014-v.jl.3.

Pedro Barrei, propietario del nicho del 2.º Cuerpo del Cementerio Central, i. 805, se ha presentado ante esta Dirección, solicitando permiso para proceder a la extracción de los restos de Catalina M. de Borges, María O. de Alburquerque, Rosalía Apolo, Mentor Camaran, Roque Pérez, Dionisio Irigoyen, Juan Antonio Apolo y los de un parvulo.

Se previene a los interesados que tienen noventa



días de plazo para trasladarlos a otro local; pasado dicho término serán depositados en el Osario General.—Montevideo, Marzo 5 de 1908.—*La Dirección*. 3989-v.jul.1.

Ante esta Dirección se ha presentado el señor doctor José V. Solari, solicitando se proceda a la extracción del nicho del primer cuerpo del Cementerio Central número 1296 de los restos siguientes: Carmen B. de Birlolo, Juana Almada, Arturo Viriolo, Francisco Belleplane, Manuel Viriolo, dos restos de adultos y dos de párvulos sin chapa y el de una pátula reducida sin chapa.

Se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para retirar dichos restos, pasado cuyo término, si no se ha opuesto reclamo alguno, se depositarán en el Osario General.—Montevideo, 30 de Febrero de 1908.—*La Dirección*. 3794-v.jul.21.

#### Junta Económico-Administrativa de Flores

##### EMPLAZAMIENTO

Por resolución de la Junta Económico-Administrativa de Flores, se cita, llama y emplaza al señor doctor Adolfo Vallvé, propietario del terreno y construcciones situado en la calle 25 de Mayo esquina Trinidad, de este Departamento, y cualquier otra persona que se considere con derecho a la misma propiedad, para que dentro del término de treinta días proceda a construir vereda y cordón en dicha propiedad, así como también a refaccionar las paredes del frente a la calle, que amenazan ruina y construir las en línea; todo bajo apercibimiento de hacerlo la Junta a costa y por cuenta del propietario en caso que no lo efectúe en el término que se le designa.—Trinidad, Mayo 2 de 1908.—*Manuel M. Romay*, Presidente.—*Diego Garat*, Secretario. 4212-v.jun.9.

## ESTADO CIVIL

### EDICTOS MATRIMONIALES

#### 1.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Cayetano Viale, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Santa Lucía número 63, y doña Juana Romula Teresa Brizzio, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Paysandú número 432.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Enrique de León*, Oficial del Estado Civil. 7009-v.may.22.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 1 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Oscar Sanz, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Florida número 43, y doña María Luisa Solari, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Cerro Largo número 67.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Enrique de León*, Oficial del Estado Civil. 6956-v.may.15.

#### 2.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Nicolás Mazzeo, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Potenza (Basilicata), domiciliado en la calle Pérez Castellanos número 54, y doña Teresa Cozzolino, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticas, de nacionalidad italiana, nacida en Campagna (Caserta), domiciliada en la calle Pérez Castellanos número 54.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*M. Pereira Nuñez* (hijo), Oficial del Estado Civil. 6997-v.may.21.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1908, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Ricardo Vega, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión panadero, de nacionalidad español, nacido en Coruña, domiciliado en la calle Cerrito número 104, y doña Pilar Méndez, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Oviedo, domiciliada en la calle Cerrito número 104.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*M. Pereira Nuñez* (hijo), Oficial del Estado Civil. 6997-v.may.15.

#### 3.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Emilio Dupuy, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión arquitecto, de nacionalidad francés, nacido en París (Sena), domiciliado en la calle Ituzaingó, y doña Débora Dreykopf, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad francesa, nacida en París (Sena), domiciliada en la calle Ituzaingó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 6987-v.may.20.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Antonio Martínez, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Zas, Provincia de la Coruña, domiciliado en la calle Alzabar número 79, y doña Carmen Collazo, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Carballo, provincia de la Coruña, domiciliada en la calle Alzabar número 79.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 6961-v.may.16.

#### 4.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Roberto Berlau, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad brasileño, nacido en la Provincia de Rio Janeiro, domiciliado en la calle Ejido número 430A, y doña Edelmira España, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Arapey número 491C.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 7010-v.may.22.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Enrique Clérice, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en la Provincia de Como, domiciliado en la calle Marcelino Sosa número 118, y doña María Luisa Saibene, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Valles número 1.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 6998-v.may.21.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Angel Gregorio Costa, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad ciudadano legal, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Agraciada número 436A, y doña Ana María Benzano, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Convención número 268A.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 6980-v.may.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Ignacio Consuelo, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Pontevedra, domiciliado en la calle Florida número 209, y doña María Martínez, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Pontevedra, domiciliada en la calle Florida número 209.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 6962-v.may.16.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Juan Orestes Belodron, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Andes número 378, y doña Manuela Figueroa, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Coruña, domiciliada en la calle Andes número 378.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 6963-v.may.16.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Pedro Juan Martín, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión médico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Colonia número 211, y doña Teresa Marexiano, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Juan Carlos Gómez número 154.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 6964-v.may.16.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Jorge Bartolomé Flores, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Millán número 318A, y doña Estela Méndez Reissig, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Arapey número 335.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 6958-v.may.15.

#### 5.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Carlos Fontana, de 30 años

de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Milán, domiciliado en la calle San José número 298, y doña María Julia Ossola, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Como, domiciliada en la calle Santa Lucía número 83.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 6988-v.may.20.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Pedro Segundo Lerena, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Convención número 216, y doña Paulina Prando, de 34 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Santa Lucía número 44.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 6981-v.may.19.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Juan Carmelo Errandonea, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en el Salto, domiciliado en la calle Cerrito número 94, y doña María Dionisia Guerra, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Itey número 259.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 6982-v.may.19.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Severino Dellino, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión herrador, de nacionalidad italiano, nacido en Génova, domiciliado en la calle Yaguarón número 399, y doña Francisca Telechea, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Yaguarón número 399.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Atilio C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 6970-v.may.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Antonio Tancréd, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión sastre, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Daymán número 242, y doña María Celina Perrone, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Maldonado número 497.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 6970-v.may.17.

#### 6.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Manuel Moreira Ramos, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Uruguay número 289, y doña María Antonia Castro, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la Avenida Rondeau número 55.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 6971-v.may.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José García Ramos, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Treinta y Tres número 23, y doña María de Jesús Eulalia Reventós, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Mercedes número 207.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 6972-v.may.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Lorenzo Clérice, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión peluquero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Cerro Largo número 326, y doña Isabel Lages, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Cerro Largo número 326.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 6973-v.may.17.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José María Freire, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Cerro Largo número 293, y doña Magdalena Horny, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Colonia Suiza, domiciliada en la calle Cerro Largo número 293.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 6959-v.may.15.

#### 7.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Eugenio Ramón Ibarborda, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión foguista, de nacionalidad francés, nacido en Tardeci, domiciliado en la calle San Fructuoso número 53, y doña Corina Lemas, de 48 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Médanos número 254.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 6989-v.may.20.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Claudio Badellino, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión médico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en el Camino 3 de Octubre s/n. (Hospital Italiano), y doña Cesira Geisli, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Mercedes número 420.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 6990-v.may.20.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Angel Demarco, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiano, nacido en Savera, domiciliado en la calle Cerro Largo número 527, y doña Teresa Sartori, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en Motorna, domiciliada en la calle Gaboto número 43.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 6983-v.may.19.

#### 8.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Innocencio Faroppa, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Cúneo, domiciliado en la calle Yi número 1, y doña Margarita Luisa Castiglia, de 47 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Sabona, domiciliada en la calle Yaguarón número 443.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil. 6991-v.may.20.

#### 9.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Colón, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Benetrio Torres, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión artesano, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en Colón, y doña Eustaquia Jiménez, de 48 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en Metilla.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Julio Ratz*, Oficial del Estado Civil. 6999-v.may.21.

#### 10.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Vicente Carballido, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en Luro, domiciliado en la calle Goez s/o, y doña Generosa López, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad española, nacida en Luro, domiciliada en la calle Industria s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el Diario Oficial, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eduardo Arlecona*, Oficial del Estado Civil. 7000-v.may.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Crespo, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle Sierra número 167, y doña Hortencia Villela, de 49 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad italiana, nacida en Catansaro, domiciliada en la calle 18 de Julio número 96.



En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 7004-v.my.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Nicolás Pandolfo, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad italiana, nacido en Salerno, domiciliado en la calle Fray Bentos núm. 69, y don Emilia Magliotto, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticas, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Tuyuti s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 7002-v.my.21.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Carrara, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión linotipista, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Municipio número 27A, y don Herminia F. Barbitta, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Florida, domiciliada en la calle Asilo número 77.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 6984-v.my.19.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Juan Rizzo, de 40 años de edad, de estado soltero, de profesión jardinero, de nacionalidad italiano, nacido en Génova, domiciliado en la calle Larranaga s/n, y don Luisa Repetto, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad italiana, nacida en Génova, domiciliada en la calle Buceo núm. 8.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 6974-v.my.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Luis Verme, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad italiano, nacido en Génova, domiciliado en el camino Carrasco s/n, y don María Chiappe, de 38 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad italiana, nacida en Génova, domiciliada en el camino Carrasco s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 6975-v.my.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Luis Maiorero, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Pan de Azúcar núm. 65, y don Juana Graciana García, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Plata núm. 48.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 6976-v.my.17.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Antonio Villamonte, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Vizcaya, domiciliado en la villa de Colón, y don Ema Baratte, de 25 años de edad, de estado viuda, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Manga, domiciliada en el Manga.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Julio Lerena Juanicó, Oficial del Estado Civil. 6992-v.my.20.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Octaviano Martínez, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en Ituzingó, y don Dolores Palero, de 15 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Manga, domiciliada en Maroñas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Julio Lerena Juanicó, Oficial del Estado Civil. 6993-v.my.20.

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Pedro Grassi, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en Maroñas, y don Elvira Segura, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en Roma, domiciliada en Maroñas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Julio Lerena Juanicó, Oficial del Estado Civil. 6985-v.my.19.

En el Reducto, y el día 12 del mes de Mayo del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Juan Antonio Plaza, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Fray Bentos, domiciliado en la calle Municipio s/n, y don María Elena Pin Márquez, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Millán 415.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Antonio R. de S. Bastos, Oficial del Estado Civil. 7011-v.my.22.

En el Reducto, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Juan Franco, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en la Capital, domiciliado en la calle Burques núm. 25, y don Martina Munoz, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Ceibal número 126.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Antonio R. de S. Bastos, Oficial del Estado Civil. 6995-v.my.16.

En el Reducto, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Heracleo Márquez, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en la Capital, domiciliado en la calle Blandengues núm. 4, y don Natalia Delgado, de 34 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Blandengues núm. 4.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Antonio R. de S. Bastos, Oficial del Estado Civil. 6966-v.my.16.

En la Villa del Cerro, y el día 22 del mes de Abril del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Julián Carlos Acosta, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en la Villa del Cerro, domiciliado en esta sección, y don Angela Morganti, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa del Cerro, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—A. Artagaveytia (hijo), Oficial del Estado Civil. 7003-v.my.21.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Roberto Cesar Halliburton, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión médico, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Uruguayana número 221, y don María Teresa García Juanicó, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Agraciada número 834.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 6960-v.my.15.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Lista, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Municipio número 223, y don Apolonia Torres, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Municipio número 223.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 7012-v.my.22.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Esperanza Revilla, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en Maldonado, domiciliado en la calle Uruguay núm. 700, y don Segunda Troiani, de 28 años de edad, de estado viuda, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en Verona, domiciliada en la calle Lavalleja núm. 411.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 6994-v.my.20.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Ramón Facal Calvo,

de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Constituyente número 263, y don Manuela Collazo, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Constitución número 499.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 6995-v.my.20.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 12 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Armando Lucero, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad argentino, nacido en Bahía Blanca, domiciliado en la calle Juan D. Jackson núm. 22, y don Josefa Matos, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la provincia de la Coruña, domiciliada en la calle Juan D. Jackson núm. 22.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 6977-v.my.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Sapone, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en Maroñas, y don Felicia Lanza, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Orillas del Plata número 846.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 6978-v.my.17.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Filades Rolferi, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Bolívar núm. 129, y don Angela Bisio, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad italiana, nacida en Alessandria, domiciliada en la calle Rivera núm. 336.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Vicente Borro, Oficial del Estado Civil. 7004-v.my.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Antonio Lavorerio, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad italiano, nacido en Milán, domiciliado en el barrio Isidoro De Maria s/n, y don Sara Cesarina Leoncia Puglia, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Municipio número 83.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Vicente Borro, Oficial del Estado Civil. 7005-v.my.21.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Rafael Sellera, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Berro número 236, y don Consuelo Strozzi, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Presidente Giró 25.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Vicente Borro, Oficial del Estado Civil. 6996-v.my.20.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Juan Buscato, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Coruña, domiciliado en la calle General Pagola s/n, y don María Chamorro, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Campobasso, domiciliada en la calle Inca núm. 234.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 7006-v.my.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Mayo del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Vicente Catalá, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Defensa s/n, y don María Amado, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Goes núm. 493.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO

OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la Ley.—Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 7007-v.my.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Mayo del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Adelmar López, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de San José, domiciliado en la calle D. Aramburú núm. 247, y don Severina Arizaga, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Emilio Reus núm. 67.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 7008-v.my.21.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Luis A. Tessiano, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Inca número 69, y don Rosa Giusti, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Inca número 81.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 6986-v.my.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Nicolás Balbi, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión herrero, de nacionalidad italiano, nacido en Salerno, domiciliado en Salsipuedes núm. 60, y don Ana Balbi, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en Salerno, domiciliada en calle Salsipuedes núm. 60.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 6967-v.my.16.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Pedro Grillo, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad español, nacido en S. de Compostela, domiciliado en la calle Nueva Palmira núm. 116, y don María Dolores González, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en Nueva Palmira núm. 116.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Alfredo de Castro, Oficial del Estado Civil. 6968-v.my.16.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1908, a las 1 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Manuel Grillo, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en Colón, y don Rosa Chiappe, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Penarol, domiciliada en Penarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, en la 9.ª sección y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—A. L. Delle Piane, Oficial del Estado Civil. 6979-v.my.17.

## JUDICIALES

### Juzgado L. de lo Civil e Intestados de 1er. turno

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de 1er. turno, doctor don Ezequiel G. Pérez, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Lorenzo Passadore de Mongastón, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón 63, a deducirlos.—Montevideo, Mayo 8 de 1908.—Antenor R. Pereira, Escribano Público. 4216-v.my.20.

### Juzgado Letrado de lo Civil de 3er. turno

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil de 3er. turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bautista Campos, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto, para que dentro del término de 30 días comparezcan ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.—Montevideo, Mayo 2 de 1908.—Juan P. Mastro, Escribano Público. 4205-v.my.17.

### Juzgado Nacional de Hacienda

EMPLAZAMIENTO.—De mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda, doctor don Francisco M. Castro, se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a las personas que se indican en el decreto del Poder Ejecutivo que a continuación se transcribe, a fin de que concurran por sí o por apoderado constituido en forma legal a estar a derecho en el juicio de expropiación que les ha iniciado el Fisco por intermedio del decreto aludido, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.

DECRETO  
Ministerio de Industrias, Trabajo e Instrucción Pública.—Montevideo, 14 de Diciembre de 1907.—Vista la precedente nota de la Comisión de Adquisición de Terrenos para Edificios Escolares y habiéndose declarado por ley de 23 de Mayo de 1906 la utilidad pública de los terrenos destinados a escuelas en los distritos rurales,  
El Presidente de la República  
DECRETA:

Artículo 1.º Declárase urgente la expropiación



ción de una zona de terreno compuesta de *cuatro hectáreas* situada en Cabellos, Departamento de Artigas, propiedad de los señores Cemerenciano y Jacinto Sant Ana, y cuyos límites son: por el N. E. y Sur campos de los referidos señores Sant Ana y por el O. el camino vecinal que lo separa de terrenos de propiedad de la Empresa del Ferrocarril del N. O. Art. 2.º Pase este expediente al señor Fiscal de Hacienda, para que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 447 del Código Civil y la ley de 5 de Julio de 1897 inicie la acción correspondiente ante el Juzgado N. de Hacienda. Art. 3.º Comuníquese, publíquese e insértese en el L. C.—WILLMAN.—ANTONIO CABRAL.—Ley 23 de Marzo de 1906.—Artículo 1.º (B) La suma de un millón de pesos para la construcción y reparación de edificios escolares en todo el territorio de la República, la instalación de nuevas escuelas en los distritos rurales y la adquisición de muebles y elementos de enseñanza.—La construcción de los edificios se hará con arreglo a los planos y disposiciones que determine el Poder Ejecutivo, quien podrá mandarlos practicar por contrato o por Administración, determinando además su ubicación. Art. 3.º Declárese de utilidad pública, a los efectos de la expropiación, la adquisición de los terrenos que fueren necesarios para construir los edificios a que se refieren los incisos B. C. D. del artículo 1.º.—Montevideo, 20 de Marzo de 1908.—Francisco Sáez, Actuario. 3939-v.m.21.

#### Juzgado Letrado de Comercio de 1.º turno

CONCORDATO.—De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de 1.º turno, doctor don Ovidio Grané, se hace saber: que los señores Alvariza y C.º, se han presentado solicitando la homologación del siguiente concordato preventivo extrajudicial:—En Montevideo, a quince de Abril de mil novecientos ocho, reunidos los que suscriben en la Sección de los Importadores y Mayoristas de la Bolsa de Comercio, acreedores de los señores Alvariza y C.º, previa lectura de la Memoria explicativa de las causas que produjeron el atraso comercial de la sucursal firma y examinado el balance respectivo, en conformidad con sus acreedores acordaron: 1.º Concederles una quita de cincuenta por ciento sobre el valor de sus créditos actuales, los cuales figuran en el balance aproximado, archivado en la Sección de los Importadores y Mayoristas a que más arriba se alude y que para su verificación se harán constar al pie de la firma de cada acreedor. 2.º El cincuenta por ciento restante a que quedan obligados los deudores, será abonado en el término de dos años a contar desde la fecha de la realización de este concordato, a cuyo efecto harán entregas trimestrales a una Comisión compuesta de los señores Juan Genta en representación de Villan y C.º de París, Viana y C.º y Macgregor, Aitken y C.º, de todos los dineros que reciba su casa comercial, deduciendo previamente el presupuesto de la misma y demás erogaciones necesarias a la marcha de la casa deudora así como también las sumas necesarias para el sostenimiento de la familia del señor Alvariza las que se fijan en \$ 250.00 a \$ 300.00 mensuales. 3.º Los deudores, en cuanto les sea posible, dentro del primer semestre abonarán el diez por ciento de su obligación; el quince por ciento dentro del segundo; otro diez por ciento dentro del tercero y en el transcurso del cuarto el quince por ciento restante. 4.º La Comisión de que habla la cláusula segunda, tendrá, además del cometido que en la misma se le asigna, el de prorratear semestralmente las sumas percibidas y carácter de Junta Consultiva y de vigilancia con amplias facultades sobre la marcha de los negocios de la casa deudora, pudiendo en todo momento, si lo juzga oportuno, nombrar por cuenta de los señores Alvariza y C.º, un contador que coadyuve al mejor desempeño de su cometido. 5.º El señor Rodolfo Favaro, declara tener en su poder la transferencia de ciento ochocientos bultos de mercaderías depositadas en la Aduana, pertenecientes a los señores Alvariza y C.º, cuyo detalle firmado por el señor Favaro quedará en poder de la Comisión a que hace referencia la cláusula segunda. 6.º La deuda del señor Favaro será pagada íntegramente, mediante amortizaciones mensuales de quinientos a mil pesos, siendo extendido que desde el momento en que este concordato sea suscrito por más de la mitad de los acreedores que representen las tres cuartas partes de los créditos, los referidos bultos de mercaderías podrán ser reembarsados en parte o despachados en la cantidad que fuere necesario, por los deudores, mediante, en este último caso, el pago de los derechos respectivos. Si amortizada totalmente la deuda en cuestión, quedaran en poder del señor Favaro, bultos pertenecientes a los señores Alvariza y C.º, dicho señor entregará a estos últimos las correspondientes transferencias. 7.º Todas las compras consideradas al contado o cuentas mensuales por concepto de gastos generales, cuyo importe no exceda de diez pesos, serán pagadas íntegras a su presentación. 8.º Cumplidas por parte de los deudores las obligaciones que les impone el presente concordato, los acreedores les otorgarán carta de pago. 9.º En la oportunidad debida se repondrá el sellado correspondiente. Para constancia de lo convenido se labran dos de un mismo tenor, uno para el deudor y el otro para quedar archivado en la Sección de los Importadores y Mayoristas, en la fecha arriba indicada. Alvariza y C.º, por poder Villan y C.º de París, J. M. Genta, (francos 739 938.55 poco más o menos); Costa y Genta \$ 462.99, Macgregor, Aitken y C.º \$ 1914.04, Viana y C.º \$ 1132.36, Starico y C.º \$ 523.61, Furest y C.º, pp. Santiago Guido: M. Sanchez \$ 467.77, Rodolfo Favaro \$ 5194.68, cuenta ordinaria \$ 4081.46, cuenta especial \$ 2001.28, Banco Italiano del Uruguay director gerente: Alejandro Tállez, Hermann Krabb y Ca. \$ 590.67, Guerin y Ca. \$ 522.55, \$ 143.49 Podestá, Moreno y Ca., Lema y Romero \$ 200.51, Caffera y Escalante \$ 329.79, \$ 123.24 Juan Marabotto y Ca., Repetito, Vega y Ca. \$ 184.17, Pianavia y Ca. \$ 59.46, Antonio Garabelli é hijo \$ 178.43, pp. L. Libert: M. Deque \$ 434.74, T. Rivera \$ 565.83, Buch y Ca. \$ 377.85, Federico Clarfied y Ca. \$ 184.57, pp. La Plata Reel Cotton Co. Ld: E. Easton \$ 24.33, Sievers y Ca. \$ 37.75, Helguera; Arcelus y Ca. \$ 52.67, Comaschi, Castro y Ca. \$ 91.—, Francisco Gofí \$ 420.15, Francisco B. Helguera \$ 94.61, Minelli, González y Ca. \$ 20.28, Salvo, Campomar y Ca. \$ 132.81, Hipólito M. Barbagelata y Ca. \$ 61.86, N. Goddard y Ca. \$ 53.73, pp. Eugenio Barth y Ca. Otto M. Müller \$ 71.50; Barclay y Ca. \$ 14.36, Rossi y Montans \$ 21.84, Juan Musante, \$ 44.94, Carlisle Crocker y C.º \$ 432.50, p. p. Sanguinetti y C.º F. Magnano \$ 20.00; Palma y Senra \$ 24.05, Compañía General de Ropa Blanca \$ 46.79, Roseliano y Valdez \$ 49.77, Freschi freres (Paris) consignación francos 830.00, Marages y Gasoliba, pesetas 1401.45; Mendiondo y C.º \$ 12.04, Quisiano y Serra \$ 467.80, Juan Rodríguez Rial y C.º \$ 10.50, Trabucatti y C.º \$ 61.04, Emilio J. Neffa \$ 18.94, Juan Abal \$ 14.43, Leoncio Gandós \$ 3.44, C. Brandes y C.º \$ 8.90, Juan Piccinino \$ 49.20, Fernández y Curiel \$ 14.00, Enrique Gaucher \$ 4.50, Teodoro Corrales y C.º \$ 4.30, Balverde y C.º \$ 6.40, Ricardo Algorta \$ 3.70, Rein y C.º \$ 401.89, R. Algarate y C.º \$ 3.20, p. p. Iribarne Piqué y C.º A. San Román \$ 1.70, Amelio Podestá y Amado \$ 3.00, Alfonso Carluccio \$ 3.45, p. p. E. Steegmann y C.º Larroque y Mampes libras 299.83 más los intereses al 31 de Marzo de 1908; Alejandro Tagliapietra \$ 4.50. A los efectos del artículo 435 del Código de Comercio, se hace esta publicación.—Montevideo, Mayo 6 de 1908.—Avelino Javier Figares, Escribano Público. 4208-v.jn.2.

#### CONCORDATO

De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Ovidio Grané, se hace saber que don Luis P. Rusch, se ha presentado soli-

citando la homologación del siguiente concordato preventivo extrajudicial: Entre el señor Luis P. Rusch, del comercio de Nueva Palmira y sus acreedores quirografarios, convienen lo siguiente: 1.º Que teniendo en cuenta la situación comercial del deudor señor Rusch, según el balance que antecede, sus acreedores han resuelto concederle una quita de setenta y cinco por ciento sobre sus respectivos créditos. 2.º El veinte y cinco por ciento restante se obliga el señor Rusch a pagarlo en dos cuotas iguales: la primera, tan pronto llegue a tener la adhesión de todos sus acreedores quirografarios; y la segunda a los seis meses de la fecha de este convenio. 3.º Que para el caso de que el señor Rusch no obtuviera la conformidad de todos sus acreedores quirografarios dentro un plazo de 30 días, se presentará judicialmente para pedir la homologación, de este convenio, siempre que haya obtenido la mayoría requerida por el Código de Comercio.—Montevideo, Marzo 28 de 1908.—Ambrosio López, Isidro Suárez, p. p. de Viuda é hijos de B. Rizzardini, Rizzardini; p. p. Juan A. Gómez, Alfredo Rodríguez; Luis T. Pitzer, Bonomi Hnos., S. Romairone, Roch, Capdeville y C.º; Piaggio y C.º, Ameglio Hnos. y Rios, Sanguinetti y C.º; por \$ 256.78; Ros, Rios y C.º; p. p. Julio Mailhos, Julio Mailhos (hijo) \$ 462.78; por T. Armanino y C.º, Francisco Ameglio; Español y Llovet, p. p. José Peretti, C. Pysani; Pedro J. Pochintesta, Lorenzo Zabaleta, B. Faridone, \$ 200.00; Starico y C.º \$ 31.60. Proyecto de concordato preventivo entre don Luis P. Rusch y sus acreedores. 4.º Que teniendo en cuenta la situación comercial del deudor señor Rusch, según el balance que antecede, sus acreedores han resuelto concederle una quita de setenta y cinco por ciento, sobre sus respectivos créditos. 2.º El 25 %, restante se obliga el señor Rusch a abonarlo de contado, o sea tan pronto como quede ejecutoriado el auto que apruebe u homologe el presente concordato.—Montevideo, Abril 11 de 1908.—César Pérez Linares.—A los efectos del artículo 435 del Código de Comercio, se hace esta publicación.—Montevideo, Abril 25 de 1908.—Avelino Javier Figares, Escribano Público. 4447-v.m.22.

CONCORDATO.—De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de 1.º turno, doctor don Ovidio Grané, se hace saber: Que en los autos seguidos por don Romeo Lesino, solicitando la homologación de un concordato preventivo extrajudicial celebrado con sus acreedores, se ha dictado la resolución siguiente:—Montevideo, 28 de Febrero de 1908. Y visto: Este expediente sobre homologación de concordato preventivo extrajudicial, promovido por don Romeo Lesino.

Resultando: que hechas las publicaciones de estilo, ningún acreedor se ha opuesto a ese concordato.—Resultando: que el informe del Síndico es favorable a la aprobación de ese convenio.—Resultando: que el concordato ha sido aceptado por la mitad de los acreedores que representan más de las tres cuartas partes del pasivo del deudor.—Considerando lo dispuesto por el inciso último del artículo 432 del Código de Comercio:

Fallo: Declarando homologado dicho concordato; y satisfichas las costas y el honorario del Síndico, que se estima en treinta y cinco pesos, dada la insignificancia del activo, archívese el expediente, otorgándose los testimonios que se soliciten.—Ovidio Grané.—Y a los efectos del artículo 432 del Código de Comercio, se hace esta publicación.—Montevideo, 11 de Marzo de 1908.—Avelino Javier Figares, Escribano Público. 3940-v.m.17.

#### Juzgado Letrado Departamental de Cerro Largo

RECTIFICACION DE PARTIDAS.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Arturo Lapoujade, se hace saber al público que en el expediente caratulado Sucesión de los cónyuges don Antonio González y doña María Santana, se ha dictado la siguiente providencia:—Melo, Marzo 24 de 1908.—Vistos: estos autos relativos a la rectificación de la partida de Josefa Eustaquia González. Resultando: 1.º Que la postulante se presentó en estos autos manifestando que su nombre está equivocado en la partida de fs. 17, puesto que el que corresponde a su sexo es el de «Josefa Eustaquia» y no «José Eustaquia». 2.º Que los testigos, cuyas declaraciones obran a fs. 22 v., 23 y 30 aseveran uniformemente que el verdadero nombre de la peticionaria es «Josefa Eustaquia» y no «José Eustaquia». 3.º Que el Ministerio Público en su dictamen de fs. 31 no se opone a la rectificación del nombre y apellido referidos. 4.º Que se han observado por lo demás los requisitos que la ley prescribe para la substanciación de estos juicios, habiéndose efectuado las publicaciones pertinentes. Considerando: 1.º Que dos o más declaraciones armónicas y concordantes pueden invocarse como prueba plena. (Artículo 403 del Código de Procedimiento Civil);—máximo en este caso que no ha mediado oposición de especie alguna. Considerando: 2.º Lo dispuesto por la ley del 9 de Julio de 1888. Por estos fundamentos, se resuelve: modificar el nombre de la partida de la referencia, sustituyéndolo por el de «Josefa Eustaquia»;—háganse las comunicaciones de estilo y publíquese en los diarios de la Capital, siendo de cargo de la interesada las costas.—A. Lapoujade.—Lo preveyó y firmó el señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo doctor don Arturo Lapoujade, en Melo a veinticuatro de Marzo de mil novecientos ocho; doy fe.—Federico J. Aguilar, Actuario. Y a los efectos del artículo 1.º de la ley de 9 de Julio de 1888 se hace la presente publicación.—Melo, Marzo 27 de 1908.—Federico J. Aguilar, Actuario. 4089-v.m.16.

#### Juzgado Letrado Departamental del Durazno

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Ramón Alvarez Cortés, se hace saber: Que en el expediente caratulado «Sucesión María Diharce de Toyos».—Rectificación de partidas», se ha dictado la siguiente resolución:—Durazno, Marzo 28 de 1908. Visto este juicio por rectificación de partidas del Registro del Estado Civil, iniciado por don Juan M. Reyes, en representación de doña Josefina Toyos de Silva; Resultando probado por las declaraciones que lucen a fs. 45 vta. y a fs. 49 vta., que la partida de casamiento de fs. 3 está equivocada, por cuanto se ha suprimido el apellido del padre de la contrayente, llamado Arnaud Diharce; en la de fs. 4, nacimiento de Josefina Toyos, aparece ésta con el nombre de Josefa en vez del de Josefina, y aparecen como abuelos paternos Martín Toyos y María Casaus, debiendo ser Juan Martín Toyos y Juana María Casaus; y como abuelos maternos figuran Bernardo Diharce y Catalina Etchepareborda; en vez de Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda; en el acta de nacimiento de fs. 5, de Esteban Toyos, aparece como hijo de María Diharce, en vez de María Diharce, figurando como abuelos paternos Martín Toyos y María Casaus, en vez de Juan Martín Toyos y Juana María Casaus; y como abuelos maternos, aparecen Arnó Diharce y Catalina Etchepareborda, debiendo ser Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda; en el acta de fs. 6, nacimiento de María Toyos, figura como hija de María Diharce en vez de decir: María Diharce, apareciendo como abuelos paternos Martín Toyos y Juana María Casaus, debiendo ser Juan Martín Toyos y Juana María Casaus, y como maternos Arnó Diharce y Catalina Etchepareborda; en vez de: Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda; en el acta de fs. 7, nacimiento de José Toyos, figuran los abuelos paternos con los nombres de: Martín Toyos y María Casaus, en lugar de Juan Martín Toyos y Juana María Casaus y como maternos Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda; en el acta de fs. 8, de na-

cimiento de Secundino Toyos, figura éste con el nombre de Casto en vez de Secundino, apareciendo como hijo de María D'Arce, en lugar de decir María Diharce, teniendo como abuelos paternos a Martín Toyos, en vez de Juan Martín Toyos y como abuelos maternos Arnaud D'Arce y Catalina Chaparaborda, en vez de Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda; en el acta de fs. 9, de nacimiento de Elena Toyos, figura ésta con el nombre de Eugenia en vez de Elena, como hija de María Diharce, en lugar de María Diharce, teniendo como abuelos maternos a Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda, en lugar de Arnaud Diharce y Catalina Etchepareborda; Considerando lo dispuesto en los artículos 78 y 77 del Decreto-Ley de 11 de Febrero de 1879, la conformidad del Ministerio Público y que se han cumplido todas las formalidades requeridas por el artículo 74 del citado Decreto-Ley, sin que se haya deducido ninguna oposición a las rectificaciones intentadas; Por estos fundamentos FALLO: mandando hacer las rectificaciones mencionadas en el primer resultado de esta sentencia; para su cumplimiento se remitirá copia auténtica de esta sentencia a la Dirección del Registro de Estado Civil, pues la partida de casamiento es extraída de los libros parroquiales, se publicará además la sentencia en dos diarios de la capital, y dirigirán oficios a la misma Dirección del Registro del Estado Civil y las Juntas Económico-Administrativas de Montevideo y Durazno, a fin de que en las actas originales anoten al margen y en extracto esta sentencia, lo mismo que en los testimonios. Cumplido y justificada la publicación y tasadas y satisfichas las costas, archívese.—Ramón Alvarez Cortés.—Lo preveyó y firmó S. S., etc. etc.—Isidoro Vidal, Escribano Público.—Y a los efectos dispuestos por la Ley del Registro de Estado Civil, se hace la presente publicación.—Durazno, Abril 20 de 1908.—Isidoro Vidal, Escribano Público. 4435-v.m.29.

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Ramón Alvarez Cortés, se cita y emplaza a don Marcos Mateos, para que, dentro del plazo de noventa días comparezca ante este Juzgado, por sí o por legítimo apoderado, a estar a derecho en los autos sucesorios de doña Ramona Rios de Mateos, bajo apercibimiento de lo que por derecho hubiere lugar.—Durazno, Abril 10 de 1908.—Isidoro Vidal, Escribano Público. 4434-v.jn.26.

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Ramón Alvarez Cortés, se hace saber: Que en el expediente caratulado: Baceño Hermanos (quiebra). Fijación de la época de la suspensión de pagos,—se ha fijado la época de la cesación de pagos de la firma social referida de Baceño Hermanos, en el día 11 de Agosto de 1896, quedando el informe y esta resolución a disposición de los acreedores y del fallido en la Oficina Actuarial. Y a los efectos dispuestos por el artículo 1647 del Código de Comercio se hace la presente publicación por el término de treinta días.—Durazno, Abril 9 de 1908.—Isidoro Vidal, Escribano Público. 4088-v.m.16.

#### Juzgado Letrado Departamental de Artigas

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don José Ferrando y Olando, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Bernardino Flores, citándose a todos los que se consideren con derecho para intervenir en ella, a fin de que se presenten a deducir sus acciones con los justificativos del caso dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento.—San Eugenio, Mayo 2 de 1908.—Teófilo M. Real, Escribano Público. 4225-v.jl.12.

#### Juzgado L. Departamental de Río Negro

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Manuel de Castro, se cita, llama y emplaza a doña Julia Sanmartín de Abrinís, para que dentro del plazo de noventa días comparezca ante este Juzgado, por sí o por medio de apoderado en forma, a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Antonio Abrinís, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio que la represente.—Fray Bentos, Abril 30 de 1908.—Leopoldo Durañona Vidal, Escribano. 4495-v.ag.6.

#### Juzgado Letrado Departamental de Soriano

RECTIFICACION DE PARTIDAS.—En los autos caratulados: «Año 1908. Número 28. Libro 11.º folio 233. «La sucesión de don Pedro Arregui. Por rectificación de partidas»: ha recaído la siguiente sentencia: 1399.—Mercedes, Abril 11 de 1908.—Visto: con audiencia del Ministerio Público, la acción de rectificación de actas del Registro del Estado Civil y partidas parroquiales de fs. 1, 45, 47, 48, 20 y 28 de los autos principales; Atento a que los interesados solicitaron a fs. 3 que en las referidas actas y partidas se sustituyeran, por no corresponder a las personas cuyo estado civil constan: en la de fs. 1 con los nombres de Ignacia Paola; por los de Josefa Ignacia Paola; en la de fs. 45, con los de Josefa Ignacia Paola por los de Josefa Ignacia Paola; en la de fs. 47, con los de Josefa Ignacia Ubielos, Vicente Ubielos y Josefa Ignacia Paola, por los de Josefa Ignacia Ubielos y Josefa Ignacia Paola; en la de fs. 48, con los de Josefa Ignacia Ubielos y Josefa Ignacia Paola; en la de fs. 20, con los de Josefa Ignacia Ubielos y Vicente Ubielos; en la de fs. 28, con los de Josefa Ignacia Ubielos y Josefa Ignacia Paola; en vez de Josefa Ignacia Ubielos y Josefa Ignacia Paola; Que recibida de fs. 6 vta. a fs. 8 la información ofrecida para justificar el referido peticitorio y oído el Ministerio Público, éste no opuso reparo alguno a la rectificación solicitada; Que los testigos examinados comprueban los errores que qui ren subsanarse; Que durante el tiempo del emplazamiento por edictos no se ha presentado ninguna persona a deducir oposición a la rectificación solicitada; Que analizada al tenor de las reglas de sana crítica la información testimonial producida, para justificar los extremos en que fundan los actores el peticitorio de rectificación, ella los comprueba concluyentemente; Por estos fundamentos y visto lo dispuesto en los artículos 72, 73 y 74 de la Ley de 11 de Febrero de 1879, y decreto de 11 de Mayo de 1882; FALLO: Mandando que se hagan en los originales las rectificaciones en la forma solicitada en el escrito de fs., oficiándose a las Juntas Económico-Administrativas de este Departamento y del de Flores, con transcripción de la presente sentencia y a la Dirección General del Registro de Estado Civil de conformidad a lo dispuesto en el artículo 1.º de la Ley de 9 de Julio de 1888; Publíquese esta sentencia en el DIARIO OFICIAL y en otro de la capital por el término de diez días, cuya publicación se justificará en forma; háganse las anotaciones del caso en los testimonios corrientes en los autos principales y previa tasación y pago de costas, archívese.—Pedro M. Lago.—Lo preveyó y firmó, etc., etc.—Eduardo Pérez Olave, Escribano. 4488-v.m.15.

#### Juzgado Letrado Departamental de Rivera

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Julio Guani, dictada en los autos «Juicio de rectificación de las partidas de Carolina, Salvador y Miguel Lotito», se hace la presente publicación: Rivera, Abril 22 de 1908.—Vistos estos autos sobre rectificación de partida parroquial y actas de estado civil, en el juicio sucesorio de Leopoldo Lotito.—Resultando: Que los errores y omisiones cuya rectificación y adición se pretenden son los siguientes: Partida de nacimiento de Carolina Lotito, (fs. 14) en la cual aparecen ésta y su padre con el apellido de Lotito en vez de Lotito, y la madre con el de Pera en vez de Pica. Acta de nacimiento de Salvador Lotito (fs. 15) en que aparecen los abuelos maternos con los nombres de Nicolás Pérez y Teresa P. de Pérez en vez de Nicolás Pica y Teresa Lapola de Pica. Acta de nacimiento de Miguel Lotito (fs. 16) en que aparecen la madre y abuelo materno con el apellido de Pérez en vez de Pica y omitidos los nombres de los abuelos paternos Gerardo Lotito y Lucia Palermo.—Resultando: Que con noticia fiscal se ordenó recibir la prueba ofrecida, la cual consiste en las declaraciones de los testigos Antonio González da Silva, Pedro Rodríguez González y Anacarcia González da Silva, los cuales expresan con conocimiento de causa que están mal puestos los nombres mencionados y que existen las omisiones apuntadas.—Resultando: Que hecha la publicación establecida por el artículo 74 de la ley de 11 de Febrero de 1879 no se produjo oposición alguna; y que el señor Agente Fiscal dictamina que pueden ordenarse las rectificaciones y subsanarse las omisiones expresadas.—Considerando: Que la prueba producida constata suficientemente los errores y omisiones de la partida parroquial y de las actas de estado civil; y lo aconsejado por el señor Agente Fiscal.—Considerando: Lo dispuesto por los artículos 73 inciso 2.º, 77 y 78 de la ley antes mencionada y artículo 4 de la ley de 9 de Julio de 1888, fallo: Que se hagan las rectificaciones y que se subsanen las omisiones, en la forma indicada en el primer resultado. Ejecutoriada, comuníquense las modificaciones ordenadas en la forma dispuesta por los artículos 77 y 78 de la ley de Registro de Estado Civil y artículo 1 de la ley de 9 de Julio de 1888. Publíquese esta sentencia por el término de veinte días en el DIARIO OFICIAL y en otro diario de la Capital, cuya publicación en oportunidad deberá justificarse con los números de los respectivos diarios; que podrán presentarse sin escrito. Cumplido y tasadas y satisfichas las costas expídanse los testimonios que se soliciten y archívese el expediente.—Julio Guani.—Lo preveyó y firmó, etc.—Enrique Segovia y Graña, Escribano Público.—Rivera, Abril 30 de 1908.—Enrique Segovia y Graña, Escribano Público. 4478-v.m.27.

#### Juzgado Letrado Departamental de Paysandú

EDICTO.—Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Amaro Carve Urioste, se cita a los acreedores de don Rafael Puntunet para la reunión que tendrá lugar en este Juzgado el día 27 del corriente mes de Mayo, a las diez de la mañana, a objeto de ocuparse del concordato preventivo judicial propuesto por dicho señor. Se previene que el balance presentado por el deudor, así como el informe del Síndico, se encuentran de manifiesto en la oficina actuarial a disposición de los interesados que deseen examinarlos. Y de acuerdo con el artículo mil quinientos treinta del Código de Comercio, se hace esta publicación.—Paysandú, Mayo 2 de 1908.—Jesús Gil, Escribano Público. 4484-v.m.27.

#### EDICTO.—Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Amaro Carve Urioste, se cita, llama y emplaza a don Pedro Marro para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezca ante este Juzgado, dentro del término de ciento veinte días a estar a derecho en el juicio seguido por doña Isabel Roquer contra don Francisco Arduino por reducción de una escritura de donación, para responder al saneamiento por evicción de la finca en litigio, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.—Paysandú, Marzo 31 de 1908.—Jesús Gil, Escribano Público. 4023-v.ag.7.

#### EDICTO.—Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Amaro Carve Urioste, se cita llama y emplaza a doña Inés Riet y a su esposo don Modesto Betancurt Sobrino, para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a estar a derecho en el juicio iniciado por don Delino Riet contra la nombrada doña Inés Riet, haciéndole entrega de animales y dinero, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Paysandú, 17 de Febrero de 1908.—Jesús Gil, Escribano Público. 3808-v.m.27.

#### Juzgado de Paz de la 2.ª Sección de Paysandú

EDICTO.—Por el presente, se cita, llama y emplaza a los herederos de don Rosendo de la Sierra, o quien o quienes sus derechos hubieren, para que dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, comparezcan ante este Juzgado, por sí o por apoderado en forma, a estar a derecho en el juicio que le promueve la Administración de Rentas del Departamento, sobre cobro de pesos, provenientes de pago de Contribución Inmobiliaria, bajo apercibimiento que, en caso de no comparecer, se procederá en su rebeldía, como así lo dispone el artículo 308 del Código de Procedimiento Civil.—Paysandú, 18 de Diciembre de 1907.—Pedro P. Brunelli, Juez de Paz. 3476-v.m.21.

COMERCIALES

#### Ley 26 de Septiembre de 1904

#### Ingreso de socio

Se hace saber al comercio y al público en general, que con esta fecha ha ingresado como socio en la casa de comercio que posee en esta localidad, en el ramo de tienda, almacén, ferretería, etc., el señor Juan Antonio López. La firma social del referido establecimiento será desde hoy en adelante la de «Casas y López».—Molles del Yi. 8.º sección del Departamento del Durazno, Abril 8 de 1908.—Francisco Casas.—Juan A. López. 4231-v.jn.6.

#### Al comercio

Participamos al comercio y al público en general que con esta fecha hemos vendido a los señores Pedro Escanda, Manuel Pose Grille y Luis G. Rossi, las existencias de la casa de comercio que teníamos establecida en este paraje. A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, citamos a todos los que se consideren nuestros acreedores para que se presenten dentro del término establecido por dicha ley a percibir el importe de sus respectivos créditos.—Pasando dicho término los compradores quedan exentos de toda responsabilidad.—La Lancha, Departamento de Soriano, Mayo 12 de 1908.—Luis G. Rossi y C.º.—Pedro Escanda.—Manuel Pose Grille.—Luis G. Rossi. 4233-v.jn.6.

#### Venta de almacén y fonda

Comunicamos al público en general y al comercio en particular, que hemos vendido a don Francisco





# SECRETARIA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA

## LLAMAMIENTOS A CONCURSO

LLAMAMIENTO	ESCUELAS Á PROVEERSE		SEXO DE LOS ASPIRANTES	VENCIMIENTO DEL PLAZO
	Grado y número	Localidad y Departamento		
2.º	Rural núm. 28.....	Laureles—Treinta y Tres.	M.	30 de Junio de 1908
2.º	2.º grado núm. 4.....	San Gregorio—Tacuarembó.	V.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 28.....	Cuchilla del Paraíso—Cerro Largo.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 7.....	Tres Islas—Cerro Largo.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 9.....	Puntas del Quebracho—Cerro Largo.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 13.....	Vera—Salto.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 23.....	Quebracho—Paysandú.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 13.....	Matajito—Salto.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 23.....	Hospital—Rivera.	M.	30 de Junio de 1908
1.º	2.º grado núm. 3.....	Rosario—Colonia.	V.	31 de Diciembre de 1908
2.º	2.º grado núm. 1.....	Rivera.	V.	31 de Diciembre de 1908
2.º	2.º grado núm. 3.....	Santa Rosa—Artigas.	V.	31 de Diciembre de 1908
2.º	Rural núm. 12.....	Extramuros—Rivera.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 36.....	Estación Cufre—Colonia.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 23.....	Cuchilla del Carmen—Cerro Largo.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 1.....	Paso de los Novillos—Tacuarembó.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 11.....	Cagancha—San José.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 5.....	Gaceta—Minas.	V. y M.	1.º de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 19.....	Itacumbú—Artigas.	V. y M.	30 de Abril de 1908
1.º	2.º grado núm. 3.....	Nico Pérez—Minas.	V.	30 de Abril de 1908
1.º	Rural núm. 10.....	Matajito—Rio Negro.	V. y M.	30 de Abril de 1908
1.º	Rural núm. 6.....	Yacaré—Artigas.	V. y M.	30 de Abril de 1908
1.º	Rural núm. 13.....	Garzón—Rocha.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 11.....	Los Tapes—Durazno.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 13.....	Islas de Argüello—Rio Negro.	V. y M.	15 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 8.....	El León—Maldonado.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 28.....	Cerro Portón—Paysandú.	V. y M.	15 de Mayo de 1908
1.º	Rural núm. 17.....	Villasboas—Flores.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 2.....	Cebos—Maldonado.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
2.º	Rural núm. 20.....	Cañada Paraguaya—Soriano.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 7.....	Paso de las Toscas—Tacuarembó.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 7.....	Pajas Altas—Treinta y Tres.	V. y M.	30 de Mayo de 1908
2.º	Rural núm. 26.....	Paso del Hornu—Rivera.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 13.....	Chacras de Dolores—Soriano.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	2.º grado núm. 2.....	Ciudad de Paysandú.	M.	30 de Abril de 1908
1.º	2.º grado núm. 4.....	J. Battle y Ordóñez—Minas.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 13.....	Nuevo Paysandú—Paysandú.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 1.....	Cuchilla Juan Gómez—Minas.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 16.....	Sandú Flores.	M.	31 de Diciembre de 1908
2.º	Rural núm. 22.....	Parada Francia—Artigas.	V. y M.	31 de Enero de 1909
2.º	Rural núm. 17.....	Colonia Arrue—Colonia.	V. y M.	30 de Mayo de 1908
2.º	Rural núm. 27.....	Higuerones—Treinta y Tres.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
2.º	Rural núm. 14.....	Cañada de la Cruz—Maldonado.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 13.....	Alferez—Maldonado.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	2.º grado núm. 5.....	Castillos—Rocha.	M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 29.....	Hiescas—Florida.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 23.....	Antonio Herrera—Durazno.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	2.º grado núm. 3.....	Sarandí del Yí—Durazno.	V.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 6.....	Barriga Negra—Minas.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 5.....	Rincón de Suarez—Cerro Largo.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. ....	Masoller—Rivera.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. ....	Cuchilla Negra—Rivera.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 29.....	Llovedoras—Rio Negro.	V. y M.	30 de Junio de 1908
2.º	Rural núm. 20.....	Olmar—Treinta y Tres.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
1.º	Rural núm. 19.....	Cabelludo—Soriano.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
1.º	Rural núm. 37.....	San Rafael—Canelones.	V. y M.	15 de Mayo de 1908
1.º	2.º grado.....	Sarandí Grande—Florida.	V.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 33.....	Rincón de Quintana—T. y Tres.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 7.....	Sauce Chico—Salto.	M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 30.....	Soto—Paysandú.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 24.....	Vichadero—Rivera.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 12.....	Sarandí Grande—Salto.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 35.....	Cañada Juan Pablo—Cerro Largo.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 6.....	Cuchilla de Peralta—Tacuarembó.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 2.....	Carmen—Treinta y Tres.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 9.....	Curupí—Salto.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 17.....	Zanja Jacot—Artigas.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 8.....	Paso de la Atahona—Flores.	V. y M.	30 de Junio de 1908
1.º	Rural núm. 14.....	Cerro Chato—Durazno.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
1.º	Rural núm. 14.....	Pueblo Porvenir—Paysandú.	V. y M.	31 de Octubre de 1908
1.º	Rural núm. 19.....	Puntas de Manguera—Rivera.	V. y M.	31 de Octubre de 1908
1.º	Ayudantía de 3er. grado.....	Montevideo.	M.	31 de Mayo de 1908
2.º	Rural núm. 21.....	Bañado de Rocha—Tacuarembó.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 35.....	Estero Bellaco—Cerro Largo.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
2.º	Rural núm. 12.....	San Miguel—Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
2.º	Rural núm. 20.....	Maturango—Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
2.º	Rural núm. 10.....	Celbo—Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 18.....	Chafalote—Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
1.º	Rural núm. 13.....	San Bautista—Canelones.	V. y M.	31 de Mayo de 1909
1.º	1er. grado núm. 6.....	Ciudad de Paysandú.	M.	31 de Mayo de 1908
1.º	Rural núm. 14.....	Guaviyú de Arapey—Salto.	V. y M.	30 de Diciembre de 1908
1.º	Rural núm. 34.....	Rincón de la Urbana—Cerro Largo.	V. y M.	7 de Abril de 1908
1.º	2.º grado núm. 1.....	San José.	V. y M.	31 de Agosto de 1908
1.º	2.º grado núm. 3.....	San Gregorio—Tacuarembó.	M.	30 de Diciembre de 1908
1.º	2.º grado núm. 2.....	Minas.	M.	30 de Diciembre de 1908
1.º	Rural núm. 28.....	Montevideo.	M.	30 de Noviembre de 1908

NOTAS.—1.ª Resolución de 22 de Julio de 1902.—Siendo posible y conveniente conciliar las disposiciones que hacen obligatorio el llamamiento a concurso para proveer la Dirección de las Escuelas con las que establecen que se de preferencia a las maestras para dirigir las Escuelas Rurales, la Dirección General resuelve que en lo sucesivo, cuando deba proveer la dirección de una Escuela Rural, presentarse, como hasta ahora, aspirantes de ambos sexos a cualquiera de los dos llamamientos reglamentarios; pero que si se presentaran una o mas aspirantes mujeres a cualquiera de ellos, se proceda en él, en todo caso, como si no se hubieran presentado aspirantes varones.

2.ª Resolución de 22 de Octubre de 1903.—Sin perjuicio de la resolución de 22 de Julio de 1902, que seguirá cumpliéndose en los casos generales, hágase saber a las Comisiones Departamentales que, cuando quede vacante una Escuela Rural determinada y crean que la conveniencia de que la dirija una maestra es tan grande que debe excluirse así el derecho eventual que los llamados a concurso en la forma actual dan a los varones en el caso de no haberse presentado mujeres, pueden dichas Comisiones hacerlo saber así a la Dirección General, la cual en tales casos, llamará a concurso exclusivamente de Maestras, y, hasta que tenga resultado el llamado en esa forma sólo proveerá la vacante con carácter provisorio; salvo en cuanto a este último, las excepciones que puedan establecerse en los casos particulares, en favor de Maestros casados.

625-mz.21.pm

El Secretario General.

# DIRECCIÓN GENERAL DE IMPUESTOS INTERNOS

## Sección Tabacos

NOMINA de los señores elaboradores de tabacos y fabricantes de cigarros y cigarrillos, consignatarios mayoristas e importadores, que han registrado sus marcas de fábrica e inscripto en esta Dirección, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 7.º de la Ley de 11 de Enero de 1888 y 9.º del Decreto de 9 de Septiembre de 1892, y que actualmente funcionan en esta Capital y Departamentos del Litoral e Interior

CAPITAL		LITORAL E INTERIOR	
A	Abal Hnos. y Ca.	X	Xifre Ginés
	Alonso Manuel		Zerbino Santiago
B	Alvarez Antonio	Consignatarios	
	Amarelli José	MONTEVIDEO	
C	Arena Luis A.	L	Mailhos Julio
	Astrac Jacinto		Alvarez y C.ª Antonio
D	Barros y Ca Juan J.	M	Viuda e hijos de Juan Aguerre
	Banzo Blas		Basarte Jacinto
E	Bernini Domingo	N	Bordabehere Esteban
	Berninson Juan		Vivo y C.ª Antonio
F	Boado y del Campo	O	Talice y Moretti
	Bonilla Juan P.		Conde Fernández Mariano
G	Bonvino Anacleto	P	Barragán Juan D.
	Borro Pisano y C.ª		Grela y Goni
H	Bossio Manuel L.	R	Ruiz Zorrilla Eugenio
	Bouzas Amalia P. de		Helguera F. B.
I	Calandria Segundo	S	Portella, Sexto y C.ª
	Campelo Mateo		Juanico y C.ª
J	Carballo Reguera José M.	T	Vitelito Gazapina
	Carvalho y C.ª Pedro		CANELONES
K	Carvalho de Loureiro Son. João	U	Felipe J. Martínez
	Casa Miguel Enrique		MAYORISTAS E IMPORTADORES
L	Casas Esteban	V	MONTEVIDEO
	Castro Esperanza		Abal Hnos. y C.ª
M	Cavaleiro José	W	Adams William F.
	Cambón Manuel		Aldabe Hnos.
N	Campos Gerardo	X	Amy e Henderson
	Chenlo Manuel		Antuoni D'Antonio
O	Cipri Rosario	Y	Bellmont Golorons Carlos
	Gaviera Alejandro J.		Brandes y C.ª
P	Gomesaño A. y Hnos.	Z	Campos Gerardo
	Gorrallero Julián		Caprario Narciso
Q	Grisci Pedro	A	Carballo Reguera J. M.
	Gruza Petrona C. de		Cardozo y C.ª
R	Guinat Bernardo	B	Cassano Hnos.
	Gurco Manuel		Chaluppi y C.ª
S	Hecia Nicolás	C	Domínguez y Bello
	De Grazia José		Español y Lobet
T	Diaz Antonia	D	Favaro Miguel
	Español y Lobet		García Hipólito
U	Esposito Cayetano	E	Gardella, A. B.
	Fábregas Julio		Granara y C.ª
V	Faget Carlos	F	Heiguera F. B.
	Fernández Domingo		Linck y C.ª
W	Fernández Joaquín S.	G	Mailhos Julio
	Fernández Morana y C.ª D. M.		Marroig Hnos.
X	Figueroa Francisco y C.ª	H	Martínez y C.ª Valentín
	Fonseca José		Melzer, Vincenti y C.ª
Y	Franco Antonia C. de	I	Müller Alberto F.
	Gabriel Angel V.		Muscetti y Pieri
Z	Gaibisoy C.ª M.	J	Oneto, Vignale y Canale
	Ganduglia Domingo		Petrano Hnos. y C.ª
A	García Alfredo J.	K	Petitón, Galimberti y C.ª
	García Francisco		Piaggio y C.ª J. A.
B	García José M.	L	Pietra Lorenzo
	González Juan		Portella, Sexto y C.ª
C	González y C.ª Martín	M	Potenza y Sosa Dias
	Graffigna Saavedra Antonio		Ravera Vicente
D	Granotich Dolores G. de	N	Reichardt J. J.
	Grasso José		Restano y C.ª
E	Guinila Juan José	O	Roca y C.ª
	Heiguera Francisco B.		Ros, Rios y C.ª
F	Iglesias Francisco	P	Rossi y C.ª J. N.
	Jose Iglesias y C.ª		Schelotto Hnos. y C.ª
G	Jose Sarli	Q	Selvatico y Gallo
	Juan Müller		Soto, Hermosilla y C.ª
H	Roche	R	Talice Hnos. José y C.ª
	Francisco J. Paciello		Tallice y Moretti
I	Salaberry y Borna	S	Trillo, Larriera y C.ª
	Esteban Barbilla		Vanrell Hnos. de Guillermo
J	Manuel Bastreli	T	Vecino y C.ª
	Magn Rivas		Vivo y C.ª Antonio
K	Jose Casagrande y C.ª	U	Roberto Luning y C.ª
			SORIANO
L		V	Magn Rivas
M		W	
N		X	
O		Y	
P		Z	
Q		A	
R		B	
S		C	
T		D	
U		E	
V		F	
W		G	
X		H	
Y		I	
Z		J	

V. B.—Zas

Montevideo, Mayo 2 de 1908

1016-pm.

J. as Olivera.

lio Echevarría, la casa de comercio que en esta plaza gira con el nombre en la calle Manuel Freire esquina Atanasio Sierra. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Treinta y Tres, Abril 10 de 1908.—Aldano Machado. 4119-v.my.17.

### Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a favor de don José Lema, el almacén de comestibles y bebidas al por menor ó al detalle, denominado, "Almacén y Barattillo del Cañón", que tenía establecido en la calle Fernández sin número, (Barrio Jacinto Vera) de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos, para serles satisfechos.—Vencido que fuere dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Abril 23 de 1908.—Manuel Pereira. 4117-v.my.17.

### Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a favor de don Martín Semper, el almacén de comestibles y bebidas al por me-

nor ó al detalle que tenía establecido en la calle Paysandú números 60 y 60A, esquina a la de Andes, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Abril 22 de 1908.—José Rico. 4118-v.my.17.

### Al comercio y al público

Hago saber que la fábrica de tejidos de alambre y herrería denominada "La Uruguaya", sita en la calle Joaquín Requena número 17, que giraba en esta plaza con la firma de Sebastián Radonde e hijo, a partir de esta fecha girará bajo la firma social de Luis Radonde y C.ª. A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación.—Montevideo, Abril 23 de 1908.—Luis Radonde. 4115-v.my.24.

### Venta de almacén y tienda

Participamos al



Para el interior de la República, por cada 50 gramos ó frac- ción	\$ 0.01
Para la República Argentina, de 1 á 100 gramos.	» 0.02
De 100 á 250, por 50 gramos.	» 0.01
Para los países sudamericanos, de 1 á 50 gramos ó fracción	» 0.03
De 50 á 100 gramos	» 0.04
De 100 á 250, por cada 50 gramos ó fracción	» 0.02
Para Centro y Norte-América, Europa, Asia, Africa y Oceanía, de 1 á 50 gramos ó fracción	» 0.03
De 50 á 100 gramos ó fracción	» 0.04
De 100 á 250, por cada 50 gramos ó fracción	» 0.02

El franqueo previo es obligatorio en los envíos para el interior. Los dirigidos al exterior deben serlo en parte, por lo menos.

### Servicio telegráfico internacional Con la República Argentina

Las líneas del Telégrafo Nacional Uruguayo están ligadas a las de la República Argentina, por cuatro puntos de la costa del río Uruguay.—El primer empalme fué hecho por Martín Chico en hilos especiales que permiten la comunicación constante entre Montevideo y Buenos Aires por conductores duplicados.—Los demás se han efectuado por Paysandú a Concepción del Uruguay, Salto a Concordia y Santa Rosa a Monte Caseros.

El servicio con la República Argentina, Chile, Paraguay y Bolivia es así perfecto.

Los beneficios que se obtienen de la multiplicidad de comunicaciones son varios, siendo el más esencial el que ofrece la ventaja de distribuir el encaminamiento de telegramas por las vías más cortas y según sea la ubicación de las oficinas de origen y destino.

#### Tarifa

Lastarifas vigentes para el servicio con la República Argentina, Chile, Paraguay y Bolivia es la siguiente:

Por las primeras 15 palabras. . . \$ 0.25  
cada palabra subsiguiente. . . 0.02

#### Tarifas postales

##### REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Peso en gramos	CARTAS		Papeles de negocio		Muestras		Impresos		Peso progresivo en gramos de papeles de negocio, impresos y muestras.
	Interior	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Exterior	
1 a 15	05	02	01	01	01	01	01	01	1 a 50
15 a 30	10	04	02	02	02	02	02	02	50 a 100
30 a 45	15	06	03	03	03	03	03	03	100 a 150
45 a 60	20	08	04	04	04	04	04	04	150 a 200
60 a 75	25	10	05	05	05	05	05	05	200 a 250
75 a 90	30	12	06	06	06	06	06	06	250 a 300
90 a 105	35	14	07	07	07	07	07	07	300 a 350
105 a 120	40	16	08	08	08	08	08	08	350 a 400
120 a 135	45	18	09	09	09	09	09	09	400 a 450
135 a 150	50	20	10	10	10	10	10	10	450 a 500
150 a 165	55	22	11	11	11	11	11	11	500 a 550
165 a 180	60	24	12	12	12	12	12	12	550 a 600
180 a 195	65	26	13	13	13	13	13	13	600 a 650
195 a 210	70	28	14	14	14	14	14	14	650 a 700
210 a 225	75	30	15	15	15	15	15	15	700 a 750
225 a 240	80	32	16	16	16	16	16	16	750 a 800
240 a 255	85	34	17	17	17	17	17	17	800 a 850
255 a 270	90	36	18	18	18	18	18	18	850 a 900
270 a 285	95	38	19	19	19	19	19	19	900 a 950
285 a 300	100	40	20	20	20	20	20	20	950 a 1000
300 a 315	105	42	21	21	21	21	21	21	1000 a 1050
315 a 330	110	44	22	22	22	22	22	22	1050 a 1100
330 a 345	115	46	23	23	23	23	23	23	1100 a 1150
345 a 360	120	48	24	24	24	24	24	24	1150 a 1200
360 a 375	125	50	25	25	25	25	25	25	1200 a 1250
375 a 390	130	52	26	26	26	26	26	26	1250 a 1300
390 a 405	135	54	27	27	27	27	27	27	1300 a 1350
405 a 420	140	56	28	28	28	28	28	28	1350 a 1400
420 a 435	145	58	29	29	29	29	29	29	1400 a 1450
435 a 450	150	60	30	30	30	30	30	30	1450 a 1500
450 a 465	155	62	31	31	31	31	31	31	1500 a 1550
465 a 480	160	64	32	32	32	32	32	32	1550 a 1600
480 a 495	165	66	33	33	33	33	33	33	1600 a 1650
495 a 510	170	68	34	34	34	34	34	34	1650 a 1700
510 a 525	175	70	35	35	35	35	35	35	1700 a 1750
525 a 540	180	72	36	36	36	36	36	36	1750 a 1800
540 a 555	185	74	37	37	37	37	37	37	1800 a 1850
555 a 570	190	76	38	38	38	38	38	38	1850 a 1900
570 a 585	195	78	39	39	39	39	39	39	1900 a 1950
585 a 600	200	80	40	40	40	40	40	40	1950 a 2000

Sin límite de peso | Peso máximo para impresos y papeles de negocios

##### REPÚBLICA ARGENTINA

Peso en gramos	CARTAS		Papeles de negocio		Muestras		Impresos		Peso progresivo en gramos de papeles de negocio, impresos y muestras.
	Interior	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Exterior	
1 a 20	05	02	01	01	01	01	01	01	1 a 50
21 a 40	10	04	02	02	02	02	02	02	50 a 100
41 a 60	15	06	03	03	03	03	03	03	100 a 150
61 a 80	20	08	04	04	04	04	04	04	150 a 200
81 a 100	25	10	05	05	05	05	05	05	200 a 250
101 a 120	30	12	06	06	06	06	06	06	250 a 300
121 a 140	35	14	07	07	07	07	07	07	300 a 350
141 a 160	40	16	08	08	08	08	08	08	350 a 400
161 a 180	45	18	09	09	09	09	09	09	400 a 450
181 a 200	50	20	10	10	10	10	10	10	450 a 500
201 a 220	55	22	11	11	11	11	11	11	500 a 550
221 a 240	60	24	12	12	12	12	12	12	550 a 600
241 a 260	65	26	13	13	13	13	13	13	600 a 650
261 a 280	70	28	14	14	14	14	14	14	650 a 700
281 a 300	75	30	15	15	15	15	15	15	700 a 750
301 a 320	80	32	16	16	16	16	16	16	750 a 800
321 a 340	85	34	17	17	17	17	17	17	800 a 850
341 a 360	90	36	18	18	18	18	18	18	850 a 900
361 a 380	95	38	19	19	19	19	19	19	900 a 950
381 a 400	100	40	20	20	20	20	20	20	950 a 1000
401 a 420	105	42	21	21	21	21	21	21	1000 a 1050
421 a 440	110	44	22	22	22	22	22	22	1050 a 1100
441 a 460	115	46	23	23	23	23	23	23	1100 a 1150
461 a 480	120	48	24	24	24	24	24	24	1150 a 1200
481 a 500	125	50	25	25	25	25	25	25	1200 a 1250
501 a 520	130	52	26	26	26	26	26	26	1250 a 1300
521 a 540	135	54	27	27	27	27	27	27	1300 a 1350
541 a 560	140	56	28	28	28	28	28	28	1350 a 1400
561 a 580	145	58	29	29	29	29	29	29	1400 a 1450
581 a 600	150	60	30	30	30	30	30	30	1450 a 1500
601 a 620	155	62	31	31	31	31	31	31	1500 a 1550
621 a 640	160	64	32	32	32	32	32	32	1550 a 1600
641 a 660	165	66	33	33	33	33	33	33	1600 a 1650
661 a 680	170	68	34	34	34	34	34	34	1650 a 1700
681 a 700	175	70	35	35	35	35	35	35	1700 a 1750
701 a 720	180	72	36	36	36	36	36	36	1750 a 1800
721 a 740	185	74	37	37	37	37	37	37	1800 a 1850
741 a 760	190	76	38	38	38	38	38	38	1850 a 1900
761 a 780	195	78	39	39	39	39	39	39	1900 a 1950
781 a 800	200	80	40	40	40	40	40	40	1950 a 2000

Sin límite de peso | Peso máximo para impresos y papeles de negocio

### BRASIL, PERU, CHILE, VENEZUELA, COLOMBIA Y PARAGUAY

Peso en gramos	CARTAS		Papeles de negocio		Muestras		Impresos		Peso progresivo en gramos de papeles de negocio, impresos y muestras.
	Interior	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Exterior	Interior	Exterior	
1 a 20	07	03	01	01	01	01	01	01	1 a 50
21 a 40	14	07	02	02	02	02	02	02	50 a 100
41 a 60	21	08	03	03	03	03	03	03	100 a 150
61 a 80	28	09	04	04	04	04	04	04	150 a 200
81 a 100	35	10	05	05	05	05	05	05	200 a 250
101 a 120	42	12	06	06	06	06	06	06	250 a 300
121 a 140	49	14	07	07	07	07	07	07	300 a 350
141 a 160	56	16	08	08	08	08	08	08	350 a 400
161 a 180	63	18	09	09	09	09	09	09	400 a 450
181 a 200	70	20	10	10	10	10	10	10	450 a 500
201 a 220	77	22	11	11	11	11	11	11	500 a 550
221 a 240	84	24	12	12	12	12	12	12	550 a 600
241 a 260	91	26	13	13	13	13	13	13	600 a 650
261 a 280	98	28	14	14	14	14	14	14	650 a 700
281 a 300	105	30	15	15	15	15	15	15	700 a 750
301 a 320	112	32	16	16	16	16	16	16	750 a 800
321 a 340	119	34	17	17	17	17	17	17	800 a 850
341 a 360	126	36	18	18	18	18	18	18	850 a 900
361 a 380	133	38	19	19	19	19	19	19	900 a 950
381 a 400	140	40	20	20	20	20	20	20	950 a 1000
401 a 420	147	42	21	21	21	21	21	21	1000 a 1050
421 a 440	154	44	22	22	22	22	22	22	1050 a 1100
441 a 460	161	46	23	23	23	23	23	23	1100 a 1150
461 a 480	168	48	24	24	24	24	24	24	1150 a 1200
481 a 500	175	50	25	25	25	25	25	25	1200 a 1250
501 a 520	182	52	26	26	26	26	26	26	1250 a 1300
521 a 540	189	54	27	27	27	27	27	27	1300 a 1350
541 a 560	196	56	28	28	28	28	28	28	1350 a 1400
561 a 580	203	58	29	29	29	29	29	29	1400 a 1450
581 a 600	210	60	30	30	30	30	30	30	1450 a 1500
601 a 620	217	62	31	31	31	31	31	31	1500 a 1550
621 a 640	224	64	32	32	32	32	32	32	1550 a 1600
641 a 660	231	66	33	33	33	33	33	33	1600 a 1650
661 a 680	238	68	34	34	34	34	34	34	1650 a 1700
681 a 700	245	70	35	35	35	35	35	35	1700 a 1750
701 a 720	252	72	36	36	36	36	36	36	1750 a 1800
721 a 740	259	74	37	37	37	37	37	37	1800 a 1850
741 a 760	266	76	38	38	38	38	38	38	1850 a 1900
761 a 780	273	78	39	39	39	39	39	39	1900 a 1950
781 a 800	280	80	40	40	40	40	40	40	1950 a 2000